

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

VERSLAG (BRUGEL-VERSLAG-2023|213-124)

Betreffende de overlegprocedure in verband met de ontwerpen van tariefmethodologieën die door de beheerder van het distributienet elektriciteit en gas in Brussel voor de periode 2025-2029 moeten worden toegepast

DEEL 2 – Tariefstructuur

Opgesteld op basis van artikel 9quater, §3, van de ordonnantie 'elektriciteit' en artikel 10bis, §3, van de ordonnantie 'gas'

13/12/2023

Versie voor raadpleging van 13/12/2023 tot en met 31/01/2024.

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Historiek van de procedure.....	4
3	Standpunt van BRUGEL over belangrijkste opmerkingen van SIBELGA	5
3.1	Algemene opmerking over het risico op discriminatie.....	5
3.2	Niet-periodieke tarieven.....	7
3.2.1	Principe voor vastlegging van de niet-periodieke tarieven	7
3.2.2	Degressiviteit van de tarieven of een korting in het geval van meerdere prestaties op hetzelfde adres.....	7
3.2.3	Wijziging van de hoogte van het onderschreven vermogen	8
3.3	Periodieke tarieven.....	9
4	Antwoorden van BRUGEL op de opmerkingen op het verslag over de motivering en positionering I I	
5	Antwoorden van BRUGEL op de gedetailleerde opmerkingen van SIBELGA	11
5.1	Opstellingsprocedure.....	11
5.2	Niet-periodieke tarieven.....	13
5.2.1	Evolutie van de niet-periodieke tarieven	13
5.2.2	Gemengde tarieven voor elektriciteit en gas.....	13
5.2.3	Specifieke elektriciteitstarieven	19
5.3	Periodieke tarieven.....	23
5.3.1	Elektriciteit.....	24
5.3.2	Gas	26
5.3.3	Verdeelsleutels	27
6	Bijlage.....	28

I Juridische grondslag

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan artikel 9^{quater}, § 3 als volgt luidt:

'§ 3. De tariefmethodologie kan worden opgesteld door BRUGEL volgens een vastgestelde procedure van gemeenschappelijk akkoord met de distributienetbeheerder op basis van een uitdrukkelijk transparant en niet-discriminerend akkoord. [...]

De ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet in haar artikel 10^{bis}, § 3.

Het akkoord^[1] tussen BRUGEL en de SIBELGA verduidelijkte het volgende:

'Idealiter tegen ten laatste 30 juni 2023 zou BRUGEL aan SIBELGA de ontwerpen van tariefmethodologie voor de elektriciteits- en gasdistributienetten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten toesturen, voor overleg overeenkomstig artikel 9^{quater}, §3 van de ordonnantie 'elektriciteit' en artikel 10^{bis}, §3 van de ordonnantie 'gas'.

In het huidige akkoord is overeengekomen om het officieel overleg over het reguleringskader (inclusief stimulansregeling) los te koppelen van het officieel overleg over de tariefstructuur.

Op die manier kan enerzijds de werklust over verschillende maanden worden gespreid en is er anderzijds extra tijd om de toekomstige tariefstructuur en de verschillende effecten ervan te bestuderen.

Het overleg betreffende de tariefstructuur moet er ten laatste tegen 30 oktober 2023 komen.

Het formele advies van SIBELGA over de ontwerpen van methodologie zou idealiter binnen 60 kalenderdagen na ontvangst voor het reguleringskader en binnen 30 dagen na ontvangst voor de tariefstructuur moeten worden toegezonden.'

[1] <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2022/fr/ACCORD-PROCEDURE-CONCERTATION-METHODOLOGIES-TARIFAIRES-2025-2029.pdf>

2 Historiek van de procedure

De ontwerpen van tariefmethodologieën die van toepassing zijn op de beheerder van het distributienet elektriciteit en gas die actief is in het Brussel Gewest voor de periode 2025-2029 - Deel 2 over de tariefstructuur werden per e-mail van 26 oktober 2023 juni door BRUGEL overgemaakt.

Op verzoek van SIBELGA werden ook de 'Word'-versies op dezelfde dag verstuurd.

Deze zending bestond uit de volgende documenten:

1. Beslissing 246 betreffende de ontwerpen van tariefmethodologieën die van toepassing zijn op de beheerder van het distributienet elektriciteit en gas die actief is in het Brussel Gewest voor de periode 2025-2029 - Deel 2 Tariefstructuur en toepassingsvoorwaarden;
2. Verslag over de motivering en positionering.

Op 30 oktober bracht SIBELGA BRUGEL per e-mail op de hoogte van de goede ontvangst van de methodologieën.

Op 9 november werden de Nederlandse versie van beslissing 246 en het verslag over de motivering aan SIBELGA bezorgd.

SIBELGA heeft haar opmerkingen over de ontwerpen van tariefmethodologieën en haar bijlagen toegezonden op 17 november 2023.

De Raad van bestuur van BRUGEL heeft dit overlegverslag en de aan de methodologie aangebracht aanpassingen goedgekeurd op 13 december 2023.

Dit verslag heeft tot doel te antwoorden op alle officiële opmerkingen die door SIBELGA werden geformuleerd en om desgevallend de methodologieën aan te passen die vervolgens zullen worden voorgelegd aan de Raad van gebruikers en ter openbare raadpleging.

In de definitieve methodologie zullen alle opmerkingen worden verwerkt die tijdens de raadplegings- en consultatiefase zijn ontvangen.

Het advies van SIBELGA is als bijlage van deze beslissing opgenomen.

3 Standpunt van BRUGEL over belangrijkste opmerkingen van SIBELGA

De structuur van de onderstaande punten in deze rubriek is gebaseerd op het door SIBELGA bezorgde document.

3.1 Algemene opmerking over het risico op discriminatie

SIBELGA

SIBELGA vestigt de aandacht op het **risico op discriminatie** ten opzichte van de volgende punten:

- Tarifaire differentiëring tussen DNG's die al dan niet met een slimme meter uitgerust zijn die voor bepaalde door de DNB geleverde prestaties communiceren. Aangezien het met de slimme meters mogelijk zal zijn om bepaalde handelingen vanop afstand (aflezen van de meterstanden, openen/sluiten enz.) uit te voeren en de kosten ervan voor SIBELGA te verlagen (hoewel ze niet volledig zullen worden weggewerkt), meent BRUGEL dat het bijbehorende tarief ook lager zou moeten liggen voor de DNG.
- De implementatie van de geëvolueerde tarifiering (vanaf 2028) met een term in verhouding tot het verbruik met tijdsdifferentiëring met 3 Time-Frame vanaf 2028. De DNG's die niet met een slimme meter zijn uitgerust en die dus geen toegang hebben tot de geëvolueerde tarifiering, mogen niet worden bestraft. In dat opzicht moet de geëvolueerde tarifiering de DNG's ertoe aanzetten om een deugdzaam gedrag aan te nemen (verplaatsing van de belasting in de piekperiode naar overdag en 's nachts) zonder dat de DNG's die niet met een flexibele belasting werken, daarvoor meer moeten betalen.
- De invoering van een niet-periodiek nieuw tarief voor het bijkomende vermogen dat ter beschikking wordt gesteld in €/kVA in het kader van de versterking van een LS-aansluiting. De klanten hebben een verschillend aansluitingsvermogen ontvangen afhankelijk van de sectoren waarin ze zich bevonden, terwijl in het verleden geen tarief werd gehanteerd voor de terbeschikkingstelling van vermogen. Men zal erop moeten toezien dat de tarifiering van de versterking geen territoriale discriminatie met zich brengt.

BRUGEL

Punt 6.1 van de methodologie maakt het standpunt van BRUGEL duidelijk ten opzichte van het risico op discriminatie waarnaar SIBELGA verwijst (en dan voornamelijk voor punt 1 en 2). Voor het tweede punt herinnert BRUGEL eraan dat de positionering van de tarieven die verbonden zijn met de geëvolueerde tarifiering, de DNG's in staat zal moeten stellen om winst te boeken ten opzichte van het twee-urentarief indien de DNG's het gewenste deugdzaam gedrag vertonen. BRUGEL herinnert er ook aan dat de DNG die wenst deel te nemen aan de geëvolueerde tarifiering, gratis een slimme meter kan aanvragen.

Aan het derde punt zal BRUGEL een bijzondere aandacht schenken bij het onderzoek van het tariefvoorstel, zodat er geen territoriale discriminatie ontstaat. Er zouden daarbij specifieke tarieven

kunnen worden overwogen op basis van door BRUGEL duidelijk vastgelegde en gevalideerde technische criteria¹.

¹ Merk evenwel op dat bij de bepaling van het tarief in €/kVA dat een aansluiting met een hoger vermogen ook op termijn een impact zou kunnen hebben op de periodieke gebruikstarieven van het net (verhoging van het gewicht van de capaciteitsterm).

3.2 Niet-periodieke tarieven

3.2.1 Principe voor vastlegging van de niet-periodieke tarieven

SIBELGA

Het lijkt ons opportuun om overeenstemming te bereiken over de algemene regel dat **de niet-periodieke tarieven voor de periode 2025-2029 zullen gebaseerd zijn op het niveau van de geïndexeerde tarieven van de periode 2020-2024**. Een volledige update van de ongeveer 200 niet-periodieke tarieven lijkt ons niet opportuun en overigens zou de voortzetting van de tarieven van 2020-2024 passen in de logica van de vastlegging van de enveloppe van de toegelaten inkomens op basis van de historische kosten. In afwijking van die regel, zou op vraag van BRUGEL of indien bepaalde tarieven niet langer de gemaakte kosten zouden weerspiegelen, een grondiger analyse kunnen worden uitgevoerd.

Concreet gesteld (zie verder), lijkt het ons dan ook gepast om de momenteel in punt 6.1 voorgestelde logica om te keren, die specificeert dat SIBELGA alle tarieven moet verantwoorden, maar dat sommige zullen kunnen gebaseerd zijn op een evolutie van het tarief van de periode 2020-2024. Een betere optie zou erin bestaan om te beslissen dat de tarieven voor de periode 2025-2029 gebaseerd zijn op de tarieven van de vorige periode, behalve indien BRUGEL iets anders vraagt of indien bepaalde tarieven de gemaakte kosten niet goed meer zouden weerspiegelen.

BRUGEL

BRUGEL begrijpt de opmerking van SIBELGA niet voor zover de methodologie die nu is opgesteld, SIBELGA niet belet om haar aanvraag van niet-periodieke tarieven op basis van de kosten uit het verleden te motiveren.

Toch zou BRUGEL vóór de aanvang van die nieuwe periode willen kunnen beschikken over het effectieve dekkingpercentage van de belangrijkste tarieven² teneinde in voorkomend geval te kunnen overgaan tot een extra correctie boven op de eenvoudige inflatiecorrectie.

3.2.2 Degressiviteit van de tarieven of een korting in het geval van meerdere prestaties op hetzelfde adres

SIBELGA

Wat de wens van BRUGEL betreft om een **degressiviteit van de tarieven of een korting in het geval van meerdere prestaties op hetzelfde adres te voorzien, is SIBELGA geen voorstander**. Zoals door BRUGEL wordt gevraagd, zal een analyse worden uitgevoerd van de tarieven waarop een dergelijke korting zou kunnen worden toegepast, maar wij vrezen dat dit de factureringsprocessen veel complexer zou maken voor slechts een zeer beperkte (of zelfs onbestaande) verbetering van de weerspiegeling van de kosten. In elk geval zal die korting

- niet van toepassing zijn op de toegangsprestaties, die worden gefactureerd via de leveranciers op het CMS (zoals het tarief voor de opening van de meter);
- alleen van toepassing zijn op vergelijkbare prestaties op hetzelfde adres, voor dezelfde klant en op hetzelfde moment.

BRUGEL

² Afhankelijk van de facturering, het nieuwe karakter van het tarief ... zal over die elementen overleg moeten worden gepleegd tijdens de veronderstellingen van het tariefvoorstel.

BRUGEL bedankt SIBELGA voor de analyse van die mogelijkheid van degressiviteit of korting in het geval van meerdere prestaties op hetzelfde adres.

Ter herinnering: het feit dat de tarieven die van toepassing zijn op de DNG's, de kosten van de DNB moeten weerspiegelen, is ingeschreven in de elektriciteitsordonnantie en dan meer bepaald in haar artikel 9quinquies § 1 5: “*de tarieven zijn niet-discriminerend en evenredig. Zij nemen een transparante toewijzing van de kosten in acht*”. Met deze aanvraag wenst BRUGEL dat dit artikel wordt nageleefd.

Hoewel sommige beperkingen kunnen worden overwogen, meent BRUGEL dat de analyse van SIBELGA ook de kans zou moeten bieden om dit principe toe te passen op de prestaties die via de leveranciers worden gefactureerd.

Wat de tweede beperking betreft, meent BRUGEL inderdaad dat het moet gaan om dezelfde DNG en dat de prestaties op hetzelfde moment moeten worden geleverd.

De prestatie kan wel verschillend zijn (en niet vergelijkbaar, wat door SIBELGA naar voren wordt geschoven): indien de kosten in verband met bijvoorbeeld de ‘*verplaatsing van de technicus*’ wordt opgenomen in meerdere prestaties die op hetzelfde moment bij de DNG moeten worden uitgevoerd, mogen deze kosten slechts één keer worden aangerekend, anders zou de DNG kosten moeten dragen die niet door SIBELGA worden gemaakt.

De andere gewesten passen die maatregel al toe. Wegens het ontbreken van objectieve criteria die een andere benadering verantwoorden, zouden de DNG's ook aanspraak moeten kunnen maken op die degressiviteit of die korting.

3.2.3 Wijziging van de hoogte van het onderschreven vermogen

SIBELGA

SIBELGA verzet zich tegen het idee dat elke DNG jaarlijks de kans krijgt om gratis de hoogte van zijn onderschreven vermogen te wijzigen. SIBELGA meent dat het opportuener zou zijn om geen kosten aan te rekenen voor elke aanvraag van een verlaging, maar om wel een tarief toe te passen voor elke aanvraag van een verhoging. Op die manier zouden verhogingen van vermogens kunnen worden afgeraden, waarvoor de DNG zich verplicht zou zien om zijn net te versterken. Bovendien zou het jaarlijkse ‘aanbod’ aan elke DNG om de hoogte van zijn onderschreven vermogen te wijzigen, administratieve kosten met zich kunnen brengen voor SIBELGA die potentieel niet in verhouding zouden kunnen staan ten opzichte van het aantal aanvragen. Merk ook op dat, indien de aanvraag tot verhoging van vermogen de fysieke capaciteit van de installatie overstijgt, SIBELGA zich ook zou moeten verplaatsen naar de DNG's die met een slimme meter zijn uitgerust.

Bovendien zou het kosteloze karakter van de verhoging van het vermogen op termijn de DNG's kunnen aanmoedigen om een meting uit te voeren die een invloed zal hebben op de hoogte van hun capaciteitscomponent van het tarief voor het gebruik en het beheer van het distributienet.

Overigens is het kosteloze karakter van een verlaging van het vermogen, zolang verrichtingen vanop afstand niet functioneel zijn, niet afhankelijk van de manier waarop de DNB deze uitvoert (vanop afstand via de stroomverbreker van de slimme meter of ter plaatse). Het zou daarom beter zijn om niet verder in te gaan op die overwegingen die tot verwarring zouden kunnen leiden in dit document. Bovendien zal SIBELGA met BRUGEL een document delen ter verduidelijking met onder meer een definitie van de verschillende vermogensbegrippen.

BRUGEL

BRUGEL meent dat het best is om in deze fase, aangezien deze bepalingen betreft die als doel hebben om een nieuwe tarief in te voeren vanaf 01/01/2028, te voorzien om de mogelijke negatieve gevolgen³ voor de DNG's van het gebruik van een nieuwe tarifiering in verband met het onderschreven vermogen te beperken. BRUGEL meent daarom dat het de verantwoordelijkheid is van SIBELGA in het kader van haar opdrachten, om de nodige technische en technologische voorzieningen in te voeren voor het beheer van de aanvragen van de DNG's voor een wijziging van het onderschreven vermogen.

BRUGEL onderstreept dat SIBELGA nog 4 volledige jaren heeft om zich daar op een behoorlijke manier op voor te bereiden.

BRUGEL meent dus dat het gepast is om in deze fase aan te bevelen voor deze tariefperiode dat alle wijzigingen van het onderschreven vermogen (naar boven of naar beneden) gratis zouden moeten zijn⁴. Deze regeling zou echter alleen mogen worden toegepast op de wijzigingen van het onderschreven vermogen die vanop afstand kunnen worden uitgevoerd. Voor de wijzigingen van het onderschreven vermogen waarvoor een technicus zich moet verplaatsen of waarvoor een fysieke interventie moet worden uitgevoerd, zal door SIBELGA een tarief worden voorgesteld dat die kosten moet dekken.

Dat onderscheid afhankelijk van de wijze waarop het vermogen wordt gewijzigd (vanop afstand of door een technicus) speelt in op de vraag van SIBELGA en is legitiem voor BRUGEL krachtens onder meer de reflectiviteit van de kosten.

De methodologie werd in die zin aangepast.

3.3 Periodieke tarieven

SIBELGA

Wat de term in verhouding tot het in €/kWh uitgedrukte vermogen betreft, **meent SIBELGA dat het meer coherent zou zijn dat de DNG's die met een communicerende slimme meter zijn uitgerust, tijdens de overgangperiode automatisch worden beschouwd als klanten met twee-urentarieven vanuit het standpunt van de gridfee.** Zo passen we al de logica van een standaardtarief toe bij dit type meter, zonder keuze tussen meerdere verschillende tarifieringen, zoals dit wel het geval zal zijn in 2028 met de geëvolueerde tarifiering.

BRUGEL

De huidige bepalingen van de tariefmethodologie (voldoende spanning tussen de proportionele tarieven voor distributie tijdens piekuren en daluren en geen enkele spanning tussen enkelvoudig tarief en tarief voor piekuren) hebben als gevolg dat de consument er altijd belang zal bij hebben om zijn gridfee volgens het twee-urentarief te laten factureren.

Toch geldt dit niet voor het 'commodity'-gedeelte van de factuur, dat zou moeten worden gefactureerd tegen het enkelvoudige tarief indien de DNG in deze categorie viel voordat de slimme meter werd geïnstalleerd of indien hij die keuze maakt.

³ Ongewenste activeringen van de stroomverbrekers van de slimme meters

⁴ In dit verband mag ook niet uit het oog worden verloren dat bij een hoger onderschreven vermogen ook een hoger tarief zal worden toegepast via een verhoging van de capaciteitsterm.

Alleen in die omstandigheden zou BRUGEL de vraag van SIBELGA aanvaarden dat DNG's met een slimme meter tijdens de overgangperiode met betrekking tot de gridfee tegen het twee-urentarief worden gefactureerd.

BRUGEL vraagt overigens dat SIBELGA de DNG op dit principe wijst op het moment dat een slimme meter wordt geplaatst.

De methodologie werd in die zin aangepast.

4 Antwoorden van BRUGEL op de opmerkingen op het verslag over de motivering en positionering

SIBELGA

BRUGEL heeft het adviesbureau Schwartz & Co gemandateerd om een effectenstudie uit te voeren over de impact van de invoering van verschillende tariefstructuren ten opzichte van de eTTIn-structuur die momenteel in het Brussel Gewest wordt toegepast. Die studie vormt het verslag over de motivering en positionering over de tariefstructuren die van toepassing zijn op het gebruik van het Brusselse elektriciteitsdistributienet voor de periode 2025-2029. SIBELGA vestigt de aandacht in dit verband op het volgende:

- SIBELGA heeft enkele inconsistenties geïdentificeerd tussen het verslag over de motivering en beslissing 246 van BRUSEL betreffende de *tariefmethodologie die van toepassing is op de beheerder van het distributienet elektriciteit en gas die actief is in het Brussels Gewest voor de periode 2025-2029, DEEL 2, Tariefstructuur en toepassingsvoorwaarden*". Bij tegenstrijdigheden krijgt **beslissing 246 voorrang**.
- SIBELGA heeft niet bij elk punt van het verslag over de motivering opmerkingen geformuleerd, maar dat betekent niet dat SIBELGA het ermee eens is.

BRUGEL

De coherentie van die documenten werd herzien en de noodzakelijke wijzigingen werden aangebracht. BRUGEL zal een ander grondig onderzoek uitvoeren na de openbare raadpleging en de eventuele nieuwe wijzigingen.

De methodologie blijft de hoofdtekst waarop SIBELGA zich zal moeten baseren voor de opstelling van haar tariefvoorstel, in overeenstemming met de ordonnantie.

5 Antwoorden van BRUGEL op de gedetailleerde opmerkingen van SIBELGA

De structuur van de punten hieronder is gebaseerd op het document dat SIBELGA heeft opgestuurd en dat overeenstemt met de structuur van de methodologie.

5.1 Opstellingsprocedure

SIBELGA

BRUGEL lijkt de openbare raadpleging te beperken tot het advies van de Raad van Gebruikers. SIBELGA meent echter dat het beter is om ook het advies van alle marktdeelnemers en van de andere betrokken partijen te vragen, zodat een situatie kan worden voorkomen waarmee men in Vlaanderen werd geconfronteerd bij de wijziging van haar tariefstructuur.

BRUGEL

BRUGEL is verbaasd over de opmerking van SIBELGA. De methodologie verduidelijkt dat de methodologie niet alleen ter raadpleging van de Raad van Gebruikers zal worden voorgelegd, maar dat ook een openbare raadpleging is voorzien. Overigens verduidelijkt de methodologie dat een specifieke aanhangigmaking aan FEBEG zal worden bezorgd.

Overigens worden alle beslissingen van BRUGEL aan het kabinet van de Minister bekendgemaakt. Alle raadplegingen zullen aan alle marktdeelnemers worden bekendgemaakt.

5.2 Niet-periodieke tarieven

SIBELGA

BRUGEL specificeert het volgende: *Voor alle niet-periodieke tarieven zal de DNB aan BRUGEL een bewijsstuk voorleggen in verband met de berekening van de tarieven*, maar ook: *“Sommige niet-periodieke tarieven kunnen worden verantwoord op basis van een evolutie van de tarieven voor de periode 2024-2024, gecorrigeerd door de inflatie”*.

Wij zijn van mening dat die logica zou moeten worden omgekeerd. Behalve in bijzondere gevallen waarvoor het niet-periodieke tarief zou moeten worden onderzocht (bv. in het geval van een groot verschil met de tarieven die door andere DNB's worden gehanteerd of wanneer er elementen zijn die erop duiden dat de kosten ruimschoots of veel te weinig worden gedekt door de tarieven), stellen we voor om in overeenstemming met de benadering die BRUGEL toepast voor de bepaling van de kosten die door de RMA kunnen worden beheerd, die erin bestaat om zich te baseren op een gewogen gemiddelde van de historische jaren 2018 tot 2022, niet-periodieke tarieven vast te leggen voor de volgende tariefperiode 2025-2029 op basis van de geïndexeerde tarieven voor 2020-2024.

We herinneren er hier overigens aan dat de inkomsten die worden voortgebracht door de niet-periodieke tarieven, van de beheerbare kosten zullen worden afgetrokken. SIBELGA heeft er dan ook geen belang bij om die tarieven te overschatten of te onderschatten, maar wel om ze zo nauwkeurig mogelijk te kalibreren dat ze de kosten zo goed mogelijk weerspiegelen.

We stellen daarom voor om de tekst als volgt aan te passen: *“Behalve wanneer bepaalde tarieven een specifiek heronderzoek zouden vereisen (bv. bij een groot verschil met de door andere DNB's gehanteerde tarieven, wanneer er elementen zijn die erop duiden dat de kosten ruimschoots of veel te weinig worden gedekt door de tarieven of bij een evolutie van de dienstverlening die door het tarief wordt gedekt), de niet-periodieke tarieven zullen worden verantwoord op basis van een evolutie van de tarieven voor de periode 2020-2024, gecorrigeerd door de inflatie”*.

BRUGEL

Dit punt werd al besproken onder punt 3.2.1 van dit verslag.

5.2.1 Evolutie van de niet-periodieke tarieven

SIBELGA

SIBELGA stelt voor om de volgende passage: *“Bij een afwijking naar boven of naar beneden met 200 BP tussen de verwachte jaarlijkse inflatie en de werkelijk vastgestelde inflatie voor elk jaar van de periode, [...]”* te vervangen door *“Bij een afwijking naar boven of naar beneden met 200 BP tussen de gecumuleerde verwachte inflatie en de werkelijk vastgestelde gecumuleerde inflatie sinds 2024 tot elk jaar van de tariefperiode, [...]”*.

BRUGEL

BRUGEL is het eens met SIBELGA. De methodologie werd dan ook in die zin gewijzigd.

5.2.2 Gemengde tarieven voor elektriciteit en gas.

5.2.2.1 Degressief tarief of korting bij vergelijkbare werken

SIBELGA

Wat de vraag van BRUGEL betreft om een degressief tarief of een korting te voorzien in het geval van vergelijkbare werken die gelijktijdig worden uitgevoerd op hetzelfde adres, is SIBELGA om meerdere redenen geen voorstander:

- Een degressiviteit van het tarief of een korting weerspiegelt niet per se beter de onderliggende kosten.
In de meeste gevallen vereist de installatie van meerdere meters op hetzelfde adres ondanks alles afzonderlijke verplaatsingen per meter. De aansluitings- en de plaatsingswerken van de meterkasten en borden worden immers gezamenlijk voor alle meters van een gebouw uitgevoerd, maar de plaatsing van de meter zal pas plaatsvinden wanneer een nieuwe bewoner zijn leveringscontract heeft geactiveerd. Dankzij die procedure kunnen fouten in de toekenning van meters en het verbreken van zegels worden beperkt.
In een appartementsgebouw bijvoorbeeld gebeurt de plaatsing van de afzonderlijke meters bij de opening. Dit wordt dus bepaald door elke DNG, afhankelijk van het moment waarop hij een contract met een energieleverancier ondertekent.
De meeste prestaties bij de klanten worden overigens uitgevoerd door aannemers die op basis van de uitgevoerde werken worden vergoed. Bij de eenheidsprijzen van die werken, die werden onderhandeld met de betrokken aannemers (in het kader van de overheidsopdracht die in 2028 zal worden verlengd) wordt geen onderscheid gemaakt voor de verplaatsingskosten. De degressiviteit van onze reële kosten om rekening te houden met lagere verplaatsingskosten bij meerdere prestaties, is dus louter theoretisch.
- Een dergelijke degressiviteit of een korting zou kunnen leiden tot aanzienlijk complexere⁵ facturerings- en kostenopvolgingsprocessen bij ons, die in de realiteit dus zouden leiden tot meerkosten voor SIBELGA en een onduidelijker overzicht van ons aanbod voor de klant.
- In het niveau van de huidige tarieven is al het feit opgenomen dat sommige meters gelijktijdig op hetzelfde adres zouden kunnen worden geplaatst. In het verleden werden de tarieven berekend op een theoretische basis (d.w.z. de raming van de kosten van een activiteit) of op een historische basis. Wat de tarieven betreft die op een historische basis werden geraamd, houden de kosten voor de verplaatsing rekening met meervoudige prestaties. Het zou dan ook beter zijn om de tarieven berekend op historische basis te vervangen door tarieven berekend op theoretische basis, wat voor afzonderlijke prestaties als mechanisch effect zouden hebben dat de tarieven zouden stijgen.
- Een volledige reflectiviteit van de kosten is niet mogelijk. Zo begrijpen wij het verschil in logica niet tussen het solidariseren van een verplaatsing zonder daarbij rekening te houden met de plaats waar de werken worden uitgevoerd (de verplaatsingstijd van een van onze technici zal aanzienlijk verschillen indien hij in de buurt van SIBELGA of aan de andere kant van het gewest zijn opdracht moet uitvoeren), maar de solidariteit te weigeren op basis van het aantal uitgevoerde werken. Hoewel een zekere vorm van degressiviteit zou moeten worden ingevoerd, zullen de afzonderlijke tarieven nooit perfect alle onderliggende kosten weerspiegelen, maar zal er altijd een vorm van vereenvoudiging zijn. Indien men streeft naar een maximale reflectiviteit van de kosten, zou elke prestatie moeten worden uitgevoerd op basis van een kostenraming, wat nefast zou zijn voor de transparantie en het goede beheer. Een dergelijke degressiviteit zal onvermijdelijk leiden tot een stijging van de kosten van de prestaties voor alleenstaande woningen.

⁵ Het zou immers niet mogelijk zijn om die korting systematisch toe te passen, aangezien ze slechts geldig zou zijn voor een reeks tarieven, zoals de levering van bijkomende kabels of een kast; men zou ook rekening moeten houden met werken op hetzelfde adres, maar voor verschillende klanten enz., waardoor de opstelling van de offertes en de duidelijkheid voor de klant aanzienlijk complexer zouden worden.

Op vraag van BRUGEL zal SIBELGA de mogelijkheid analyseren om een korting in te voeren voor bepaalde interventies op hetzelfde adres. Toch zal deze korting

- niet van toepassing zijn op de toegangsprestaties, die worden gefactureerd via de leveranciers (via het CMS, zoals het tarief voor de opening van de meter)
- alleen van toepassing zijn op vergelijkbare prestaties op hetzelfde adres, voor dezelfde klant en op hetzelfde moment

BRUGEL

Dit punt werd al besproken onder punt 3.2.2 van dit verslag.

5.2.2.2 Tarieven bij verbruik buiten contract, fraude of zegelverbreking

SIBELGA

Algemeen gesteld is SIBELGA van mening dat het beter zou zijn om bij gevallen van verbruik buiten contract, fraudegevallen of verbreken van de zegels een tarief te hanteren dat:

- de kosten dekt die SIBELGA maakt (administratieve en technische lasten en dekking van het verbruik zelf) en
- de DNG's aanspoort om zich deugdzzaam te gedragen.

Rekening houdend met die doelstelling betreft SIBELGA dat BRUGEL vermeerderingspercentages oplegt ten opzichte van de Pmaximum, die dalen ten opzichte van de huidige situatie. Een daling van die vermeerderingspercentages zal de incentive om op een deugdzame manier om te springen met energie, verminderen.

BRUGEL

BRUGEL meent dat de ingevoerde tarieven de DNB in staat stelt om de kosten die voortvloeien uit die verbruiken, te recupereren door het verbruik te factureren en forfaits te hanteren die de technische en de administratieve kosten dekken. Die tarieven beletten daarom een afwenteling van die kosten op de collectiviteit.

BRUGEL meent dat de geselecteerde vermeerderingspercentages ten opzichte van de Pmaximum een voldoende ontradend effect hebben om te vermijden dat bepaalde DGN's er hun toevlucht toe nemen, terwijl ze gelijktijdig een daadwerkelijke recuperatie van de kosten door de DNB bevorderen.

BRUGEL meent ten slotte dat die percentages in lijn liggen met de tariefriechtlijn voorzien in artikel 9^{quinquies}, 17^o van de elektriciteitsordonnantie, en met het voornemen van de wetgever dat wordt beschreven in de parlementaire werken van de wijzigende ordonnantie⁷.

⁶ “17^o de tarieven strekken ertoe een juist evenwicht te bieden tussen de kwaliteit van de gepresteerde diensten en de prijzen die door de eindafnemers worden gedragen. Wanneer deze diensten uitgevoerd worden zonder contractuele grondslag, zonder enige wettelijke of regelgevende verplichting, of met een contractuele grondslag maar zonder meting van het verbruik, zijn de tarieven die de eindafnemers moeten betalen aangepast aan het geval. De gepastheid van het tarief wordt, geval per geval, beoordeeld rekening houdend met juridische en feitelijke elementen die hebben geleid tot de verstrekking van deze diensten. Standaard is het toegepaste tarief in verhouding, redelijk en niet-discriminerend ten aanzien van gebruikers met hetzelfde profiel. Wanneer uit de feitelijke en juridische elementen die aanleiding hebben gegeven tot de dienstverlening, blijkt dat de eindafnemer er opzettelijk of op oneerlijke manier gebruik van heeft gemaakt, kan een verhoogd tarief worden toegepast op deze diensten”.

⁷ Uiteenzetting van de motieven van de wijzigende ordonnantie van 17 maart 2022, p. 39: “Er mag bovendien niet verondersteld worden dat het betreffende verbruik heeft plaatsgevonden met medeweten van de netgebruiker. Het tarief dat standaard wordt toegepast, is dus in verhouding, redelijk en houdt geen discriminatie in tussen de eindafnemer en een andere eindafnemer in een vergelijkbare verbruikssituatie. Door een redelijk tarief toe te passen bij situaties waarin de eindafnemer 'te

BRUGEL meent bovendien dat de repressie van energiediefstal beter wordt geholpen door een geschikte opsporing dan door een sanctie buiten proportie.

Die elementen worden ook in de motivering en de methodologie verduidelijkt. De methodologie werd op dit punt niet gewijzigd.

5.2.2.3 Tarieven voor het openen en afsluiten van meters

SIBELGA

SIBELGA neemt akte van de wens van BRUGEL om elke sluiting van een meter gratis te maken (zelfs in geval van sluiting van een meter zonder afspraak en op vraag van een leverancier), maar meent dat die keuze niet coherent is. Het huidige tarief heeft immers een heel rationele verantwoording, die volgens ons kan worden voortgezet:

- Voor de prestaties op vraag van de klant, met een afspraak, worden de volgende tarieven voorzien:
 - Een tarief voor de opening van een meter (EG301, € 105 in 2023). In dit tarief zijn de verplaatsingskosten inbegrepen die rekening houden met het feit dat in de meeste gevallen de klant aanwezig zal zijn op het moment dat de technicus langskomt (aangezien de klant hiervoor een afspraak heeft gemaakt), evenals de kosten voor de afsluiting van een meter (zie volgend punt).
 - Een tarief voor de afsluiting van een meter, die op nul werd vastgelegd (EG300). De kosten die verband houden met de afsluiting van die meter (die voornamelijk bestaan uit de verplaatsingskosten van de technicus) zijn in de realiteit in het tarief voor de opening inbegrepen, met de bedoeling om de DNG's aan te moedigen om een aanvraag tot sluiting in te dienen wanneer een toegangspunt niet meer door een leveringscontract wordt gedekt.
- Voor de afsluitingen van een meter zonder afspraak en op vraag van een leverancier worden de volgende tarieven gehanteerd:
 - Voor de professionele klanten wordt in 2023 een tarief van € 147 gehanteerd (EG303). Dit tarief ligt hoger dan het tarief voor de opening of de afsluiting van de meter bij een afspraak, aangezien de technicus zich in de meeste gevallen meermaals moet verplaatsen (aangezien er geen afspraak werd gemaakt en de klant in de meeste gevallen die afsluiting liever niet ziet gebeuren). Daarnaast zijn er administratieve prestaties (printen en verzenden van brieven, opvolging van de gevallen enz.), die kosten met zich brengen.
 - Voor particuliere klanten geldt dezelfde problematiek van meerdere verplaatsingen en administratieve kosten, maar hiervoor geldt geen enkel tarief, aangezien de kosten voor de sluiting van de meter op vraag van de leverancier wordt gedekt door de opdracht van openbare dienstverlening.

Daarom zijn wij, gezien die fundamentele verschillen tussen de verschillende prestaties en de bijbehorende kosten van mening dat er geen reden is om die verschillende tarieven op elkaar af te stemmen.

goeder trouw' handelt, wordt vermeden dat hij onevenredig wordt gestraft door toepassing van een hoger tarief en dat vermijdbare schuldsituaties worden gecreëerd.

Omgekeerd, in het geval van een aangetoond opzettelijk of oneerlijk verbruik, houdt naleving van het evenredigheidsbeginsel in dat een verhoogd tarief wordt toegepast op de afgenomen elektriciteit, op grond van de bijkomende kosten die de DNB moet dragen (expertise van de meters en zegels, onderzoek van bewijsmateriaal, enz.). ”

Indien BRUGEL evenwel bij zijn standpunt blijft en het huidige tarief voor de afsluiting van een meter zonder afspraak voor professionele klanten tot nul wil herleiden, zal dit voor SIBELGA leiden tot inkomstenverlies van bijna € 400.000, dat zal worden doorberekend in de andere tarieven (d.w.z. op het tarief voor de opening van een meter of op de gridfee, in welk geval de enveloppe van de beheerbare kosten voor het jaar 2025 naar boven zal moeten worden herzien).

BRUGEL

Punt 6.3.1.2 van de methodologie legt de redenen uit waarom BRUGEL meent dat alle kosten voor de afsluiting van de meters bij professionele klanten vanaf 2025 in de tarieven zouden moeten worden opgenomen. Voor alle openingen zullen kosten in rekening worden gebracht, net als in voorgaande tariefperiodes.

BRUGEL zal SIBELGA toestemming verlenen om haar beheerbare kosten in het tariefvoorstel te corrigeren.

Deze correctie⁸ mag niet bestaan uit de toevoeging van kosten uit het verleden, maar zal rekening moeten houden met de geleidelijke uitrol van de slimme meters waarvoor die acties tegen een lagere kostprijs vanop afstand kunnen worden uitgevoerd.

Met andere woorden: die correctie zal degressief moeten zijn afhankelijk van het ritme waarmee de slimme meters worden uitgerold.

De methodologie werd in die zin aangepast.

5.2.2.4 'No show'-tarief van de DNB (verplaatsing van afspraak of annulering van werken binnen 2 werkdagen van de geplande afspraak)

SIBELGA

Hoewel SIBELGA zich niet verzet tegen het principe om een compensatie te betalen aan de klant in het geval van een 'no show' van de DNB, is het niet aangeraden om deze via een 'negatief tarief' te verrekenen.

Dat principe werd overigens al in het kader van het technische reglement besproken. Een dergelijke compensatie moet niet als een tarief, maar als een vergoeding worden beschouwd⁹. SIBELGA verzet zich evenwel niet tegen het principe van de vergoeding voor het ongemak van de klant in een dergelijke situatie. Hoewel deze problematiek volgens ons niet kan worden opgelost met de tarieven - en dan in het bijzonder een negatief tarief - is SIBELGA bereid om BRUGEL te steunen bij elk initiatief dat erop gericht is om de wetgeving in die zin aan te passen. Voor het overige herinnert SIBELGA eraan dat het gemeen recht in elke veronderstelling van toepassing blijft en dat

⁸ Die correctie heeft immers geen betrekking op de AMR- en de gasmeters.

⁹ Een schadevergoeding die bijgevolg een juridische grondslag moet hebben in een ordonnantie, wat in deze fase niet het geval is. Artikel 25quatuordecies, § 4 van de elektriciteitsordonnantie biedt in dit opzicht immers niet de mogelijkheid om een dergelijke 'negatieve compensatie' te verantwoorden. Deze bepaling moedigt de leveranciers en de DNB immers aan om hun extra-juridische procedures voor geschillen uit te breiden "wanneer dat verantwoord is", met een systeem van vergoeding en/of compensatie. Dit is dus geen bepaling die kan worden gebruikt om een tarief in te voeren, maar wel een regel die de elektriciteitsmaatschappijen verplicht om in bepaalde situaties, wanneer een klant een klacht indient, een vergoeding of een compensatie te overwegen.

niets SIBELGA belet om een klant te vergoeden die schade heeft geleden ten gevolge van een fout van SIBELGA, zelfs voordat daarvoor een rechtszaak is opgestart.

Het treffen van zo'n maatregel in de praktijk zou overigens niet zonder problemen verlopen (bewijslast enz.).

BRUGEL

BRUGEL erkent de wil van SIBELGA om een klant te vergoeden bij niet-naleving van harentwege van de procedure bij de annulering van een prestatie.

BRUGEL stelt ook vast dat SIBELGA zich ertoe heeft verbonden om in het nieuwe voorstel van het technische reglement een nauwkeurige procedure te voorzien voor de annulering van een afspraak voor de uitvoering van werken en een daarvoor voorziene compensatie/vergoeding¹⁰ indien deze procedure niet wordt nageleefd.

Door die maatregel wenst BRUGEL een gelijkwaardige behandeling in de rechten en de plichten van de DNB en de DNG. BRUGEL begrijpt dan ook de overwegingen niet die SIBELGA in haar antwoord opneemt. Volgens BRUGEL:

- gelden dezelfde moeilijkheden - en dan meer bepaald in verband met de bewijslast - ook voor de klant, aan wie een nutteloze verplaatsing wordt aangerekend;
- de vergoeding van de schade van de klant zou niet noodzakelijkerwijs een schadevergoeding zijn, maar wel een compensatie, zodat een wijziging van de ordonnantie niet nodig zou zijn.

BRUGEL besluit daarom dat dit concept in het nieuwe technische reglement zal worden ingevoerd.

Indien de problematiek niet wordt geregeld met een wettelijke grondslag of in het technische reglement, vraagt BRUGEL dat SIBELGA een tarief invoert in haar tariefvoorstel.

5.2.2.5 Tarieven voor 'Controle van de nauwkeurigheid van een meter'

SIBELGA

SIBELGA zal het verschil analyseren dat momenteel geldt tussen een controle ter plaatse en een controle in het laboratorium om na te gaan of die tarieven de kosten op een correcte manier weerspiegelen¹¹.

We wijzen er hier al op dat de tarieven die bij de andere Belgische DNB's worden gehanteerd, volgens ons toe te schrijven zijn aan een verschil in de dienstverlening. Bij Fluvius meer bepaald wordt de controle ter plaatse gefactureerd tegen ongeveer € 80 tegenover € 251 bij SIBELGA, maar dat verschil kan worden verklaard door de zeer verschillende aard van de verleende prestatie:

¹⁰ De compensatie/vergoeding zal verschuldigd zijn op basis van het burgerlijk wetboek, maar de klant hoeft zijn schade niet te bewijzen om toegang te hebben tot zijn recht om te worden gecompenseerd. SIBELGA moet a priori een forfaitair minimumbedrag hanteren dat gelijk is aan een terugbetaling van een van de geplande prestaties of de verplaatsingskosten van de technicus.

¹¹ Tussen 2021 en 2023 werden 91 metertests ter plaatse uitgevoerd. Van die 91 bleek dat de meter voor 21 inderdaad defect was (waarvan 18 gevallen verband hielden met waarschijnlijke fraudegevallen door de vorige bewoners). Voor die gevallen wordt tarief EBTH74 niet gefactureerd.

- Fluvius stuurt een technicus om een audit van het verbruik van de klant uit te voeren zonder materiaal (geen ijkingsmeter), terwijl SIBELGA die audit gratis uitvoert tijdens het telefonische contact van de DNG via het Contact center (deze audit is gratis);
- SIBELGA voert nauwkeuriger tests uit met behulp van een ijkingsmeter.

Volgens onze informatie leidde het zeer lage tarief van Fluvius overigens tot een zeer sterke stijging van het aantal aanvragen voor een nazicht, die moeilijk konden worden beheerd.

BRUGEL

BRUGEL neemt nota van het commentaar van SIBELGA, dat geen wijziging van de methodologie aanvraagt. De regulator benadrukt wel de noodzaak om een minder beperkende toegang te voorzien voor de DNG's tot de mogelijkheid om hun meter te laten controleren.

5.2.2.6 Kortingen bij gelijktijdige diensten

SIBELGA

Zoals hierboven al werd aangeduid, is SIBELGA geen voorstander van een degressiviteit of een korting op de niet-periodieke tarieven om rekening te houden met de verplaatsingskosten bij meerdere interventies op hetzelfde adres.

BRUGEL

BRUGEL verwijst in dit verband ook naar punt 3.2.2.

5.2.3 Specifieke elektriciteitstarieven

5.2.3.1 Tarief voor de verzwakking van een meter

SIBELGA

De rubrieken 'tarief voor de verzwakking van een meter om tariefredenen' en 'tarief voor de verzwakking van een meter' werden samengevoegd na een eerdere opmerking van SIBELGA. Het zou daarom beter zijn om de tekst aan te passen, om herhalingen te vermijden.

BRUGEL

BRUGEL is het eens met SIBELGA. De methodologie werd dan ook in die zin gewijzigd.

5.2.3.2 Tarief voor de installatie van een slimme meter en/of meetapparatuur voor een secundair servicepunt

SIBELGA

BRUGEL wijst op 'Eventuele specifieke tariefbehandeling in te voeren voor de plaatsing/vervanging van meetapparatuur voor een secundair servicepunt'.

Een specifieke tariefbehandeling is ook weinig wenselijk. Dat zou immers neerkomen op

- een subsidie van de DNG's die hun installatie met secundaire meters zouden willen uitrusten (voor complexe installaties die een gedetailleerde opvolging/facturering per gebruik vereisen) door wie dit niet nodig heeft.

- Deze installatie bevorderen zal ongetwijfeld leiden tot buitenmatige aanvragen van DNG's die om redenen van persoonlijk comfort de installatie van dergelijke meters zouden kunnen vragen, die niet nodig zijn.
- Het is belangrijk om te noteren dat de secundaire meters niet absoluut noodzakelijk zijn voor leveringscontracten met intelligente prijsstimuli, flexibiliteitscontracten of energiedeelcontracten. Dit soort contracten is immers mogelijk met een slimme hoofdmeter (zonder deelmeter). In deze fase is niet aangetoond dat de waarde van een secundaire meting voor de maatschappij de kosten overstijgt.

BRUGEL

Deze bepaling heeft als doel om twee doelstellingen met elkaar te verzoenen:

- De opstelling van distributietarieven die bedoeld zijn om de DNG's een meetinfrastructuur te bieden conform het marktmodel, waarbij DNG's leveringscontracten zouden hebben voor verschillende gebruiken stroomafwaarts van dezelfde hoofdmeter;
- De matiging van de groei van de RAB en de zoektocht naar de economisch meest interessante oplossing voor de maatschappij.

De modaliteiten van dat tarief zullen het voorwerp uitmaken van een analyse bij de indiening van het tariefvoorstel, conform de tariefmethodologie en het technische reglement.

5.2.3.3 Forfait voor het zoeken naar niet-aangegeven installaties

SIBELGA

SIBELGA mag een dergelijk tarief voorstellen, maar vestigt de aandacht van BRUGEL op de moeilijkheid dat ze dit zal moeten baseren op basis van de gemaakte kosten. Dat zou immers neerkomen op

- tot op de dag van vandaag een dergelijk systeem voor het opsporen van gedecentraliseerde installaties niet is ingevoerd, hebben we geen nauwkeurig idee van de kosten die daaruit zouden voortvloeien en
- kunnen we het aantal gevallen die zullen worden gevonden, niet inschatten.

Het tarief zal dan ook worden gebaseerd op een raming van een redelijk bedrag om een ontrabend affect te verkrijgen, maar dat toch niet te hoog ligt.

SIBELGA verduidelijkt dat het heel moeilijk zal zijn om die gevallen op te sporen en dat ze geen onbetwistbare bewijzen zal kunnen voorleggen om de klant te verplichten om zijn specifieke installaties aan te geven. Het zal in de praktijk dan ook zeer gecompliceerd zijn om dat forfait toe te passen. Het is om die redenen dat SIBELGA pleit voor een aanpassing van de wetgeving, zodat de DNB binnen de privacyregels meer macht krijgt toegewezen om specifiek gedrag op te sporen dankzij bijvoorbeeld de gedetailleerde meetgegevens of een verplichting van de installateurs of de conformiteitscertificatiemaatschappijen om de geïnstalleerde apparatuur aan de DNB te melden.

BRUGEL

BRUGEL neemt kennis van het commentaar van SIBELGA. Deze opmerking is niet van aard om de methodologie te wijzigen. BRUGEL is het eens met SIBELGA over een raming van een redelijk bedrag voor dit forfait.

5.2.3.4 Tarieven voor verrichtingen op afstand

SIBELGA

Deze rubriek zou duidelijker moeten specificeren of ze de DNG's beoogt die met slimme meters in hun geheel of alleen met communicerende slimme meters zijn uitgerust. Ze moet daarentegen aanduiden dat de verrichtingen op afstand geen betrekking hebben op de klassieke meters.

In geval van gunstigere tarieven voor verrichtingen op afstand voor DNG's die met een communicerende meter zijn uitgerust, vraagt SIBELGA zich af of er geen risico op discriminatie bestaat tussen de DNG's met en degene zonder die communicerende meters.

De functionaliteit om op afstand de verrichtingen uit te voeren die in deze rubriek zijn opgesomd, zal in 2025 niet beschikbaar zijn. Indien BRUGEL bijgevolg gedifferentieerde tarieven wenst toe te passen, zal hun datum van inwerkingtreding moeten worden besproken.

BRUGEL

BRUGEL herinnert eraan dat de elektriciteitsordonnantie wettelijke verplichtingen voorziet ten laste van de DNB, bv. met betrekking tot het openen en het afsluiten van meters op afstand. Die wettelijke bepalingen zijn van kracht geworden zonder dat een overgangperiode werd voorzien. Daarom moet - onafhankelijk van de technische capaciteit van de DNB om wettelijke beperkingen toe te passen - de tariefmethodologie tarieven voorzien die deze wettelijke verplichtingen dekken.

De methodologie werd aangepast om de referenties op de slimme meters af te stemmen¹².

5.2.3.4.1 Opneming op verzoek van een slimme meter

SIBELGA

“Wanneer de communicerende functie niet is geactiveerd, zou de verplaatsing van een medewerker voor de opname van de meterstanden kunnen worden overwogen.” Voor SIBELGA zou de DNG ons ook zijn index voor validering via zijn leverancier kunnen bezorgen.

BRUGEL

BRUGEL verzet zich niet in principe tegen de opmerking van SIBELGA. De methodologie werd gewijzigd, waarbij de wijze waarop de indexen worden gecommuniceerd, wordt verduidelijkt.

5.2.3.4.2 Openen/afsluiten van slimme meter

SIBELGA

Wanneer wordt gespecificeerd dat “dit tarief coherent zal zijn met de tarieven voor het openen en het afsluiten van meters voor de klassieke meters”, wordt verondersteld dat de samenhang waarnaar hier wordt verwezen, betrekking heeft op het gratis karakter van de afsluiting of de niet-dekking van 100% van de kosten door het tarief (via een mutualisatie van een deel van de kosten op de gridfee).

Wanneer BRUGEL aangeeft dat het tarief voor de verrichting op afstand voordelig moet zijn, vraagt SIBELGA zich af of er geen risico op discriminatie is tussen de DNG's met communicerende meters en de DNG's zonder communicerende meters.

¹² De AMR-meters, waarvoor een interventie ter plaatse kan nodig zijn, worden hierbij niet beoogd.

BRUGEL

Wat het eerste punt betreft, komt het er inderdaad op aan om dezelfde regels te hanteren als voor de klassieke meters. De methodologie werd gewijzigd om duidelijk naar het beoogde punt te verwijzen.

Wat de tweede paragraaf in verband met de discriminatie betreft, verwijst BRUGEL naar punt 3.1 van dit verslag.

5.2.3.4.3 Wijziging van het onderschreven vermogen

SIBELGA

SIBELGA stelt zich vragen over het operationele model dat zal worden gehanteerd voor de wijzigingen van de onderschreven vermogens: is dit een aanvraag die de DNG rechtstreeks bij SIBELGA zal moeten indienen of moet die aanvraag via de leverancier verlopen? Deze keuze is structurerend voor de toepassing (MIG6, website ...). We geven de voorkeur aan één enkele optie.

In plaats van niets aan te rekenen voor elke aanvraag voor een verlaging van het onderschreven vermogen en voor de 1^e aanvraag voor een verhoging van het vermogen, meent SIBELGA dat het opportuener zou zijn om geen kosten aan te rekenen voor elke aanvraag van een verlaging, maar om wel een tarief toe te passen voor elke aanvraag van een verhoging. Op die manier zouden verhogingen van vermogens kunnen worden afgeraden, waarvoor de DNB zich verplicht zou zien om zijn net te versterken. Bovendien zou het jaarlijks 'aanbieden' aan elke DNG voor een leveringspunt van de mogelijkheid om de hoogte van zijn onderschreven vermogen te wijzigen, administratieve kosten met zich brengen voor SIBELGA die potentieel niet in verhouding zouden kunnen staan ten opzichte van het aantal aanvragen. Merk ook op dat, indien de aanvraag tot verhoging van vermogen de fysieke capaciteit van de installatie overstijgt, SIBELGA zich ook zou moeten verplaatsen naar de DNG's die met een slimme meter zijn uitgerust.

Overigens is het kosteloze karakter van een verlaging van het vermogen, zolang verrichtingen op afstand niet functioneel zijn, niet afhankelijk van de manier waarop de DNB deze uitvoert (vanop afstand via de stroomverbreker van de slimme meter of ter plaatse)¹³. Het zou daarom beter zijn om niet verder in te gaan op die overwegingen die tot verwarring zouden kunnen leiden in dit document. Bovendien zal SIBELGA met BRUGEL een document delen ter verduidelijking met onder meer een definitie van de verschillende vermogensbegrippen.

BRUGEL

Wat het eerste punt betreft, zullen de toepassingsmodaliteiten samen met SIBELGA worden besproken bij de opstelling van het stappenplan (die in de methodologie is voorgeschreven) met het oog op de implementatie van de nieuwe tarifiering. BRUGEL is er ook voorstander van om slechts één optie te kiezen, maar de technologische keuze blijft wel een zaak van SIBELGA.

Wat het gratis karakter van de aanvragen voor een verhoging van het onderschreven vermogen betreft, verwijst BRUGEL naar punt 3.2.3 hierboven.

Wat de verduidelijking van de noties vermogen betreft, meent BRUGEL dat die verduidelijkingen idealiter in het technische reglement worden opgenomen.

¹³ SIBELGA zal in haar stappenplan voor de implementatie van de geëvolueerde tarifiering, die ten laatste op 30 september 2025 moet worden opgesteld, de eventuele onderscheiden evalueren die moeten worden gemaakt afhankelijk van het soort actie.

5.2.3.4.4 Overschakeling van het twee-urentarief naar het totale urentarief en omgekeerd

SIBELGA

De titel van deze rubriek wordt best veranderd in 'Overschakeling van het twee-urentarief naar het enkelvoudige urentarief en omgekeerd'.

Zoals gevraagd door BRUGEL en in overeenstemming met het technische reglement, zal de verrichting op afstand voor de overschakeling van het twee-urentarief naar het totale urentarief en omgekeerd gratis zijn.

Merk op dat het gratis karakter van de overschakeling van een twee-urentarief naar het totale urentarief momenteel al gratis is voor DNG's met een klassieke meter met een dubbel telwerk en dat daarvoor geen interventie ter plaatse hoeft te worden uitgevoerd.

Merk ook op dat een DNG die niet over een slimme meter of een klassieke meter met dubbel telwerk beschikt, gratis naar een twee-urentarief zou kunnen overschakelen door een aanvraag in te dienen voor de installatie van een slimme meter (die gratis is).

BRUGEL

BRUGEL heeft de titel in de methodologie aangepast op basis van de opmerking van SIBELGA.

De andere elementen zijn niet van aard om de methodologie te wijzigen.

5.2.3.5 *Nieuw tarief voor de versterking van het net na een verzoek om een LS-aansluitpunt te versterken*

SIBELGA

De klanten hebben een verschillend aansluitingsvermogen ontvangen afhankelijk van de sectoren waarin ze zich bevonden, terwijl in het verleden geen tarief werd gehanteerd voor de terbeschikkingstelling van vermogen. Er zal moeten worden op gelet dat de invoering van een nieuw niet-periodiek tarief voor bijkomend vermogen dat ter beschikking wordt gesteld in €/kVA in het kader van de versterking van een LS-aansluiting, niet leidt tot territoriale discriminatie.

Voor de aansluitingen van gebouwen met eerdere meters/DNG's (in de meeste gevallen zijn dit appartementsgebouwen), zullen de toepassingsmodaliteiten van dit tarief gedetailleerd moeten worden besproken. In de eerste plaats zijn wij van mening dat de aanvraag voor de versterking van de aansluiting afkomstig moet zijn van de vereniging van de mede-eigenaren (en niet van bepaalde specifieke DNG's in het gebouw) en dat het in een dergelijk geval bovendien best is om duidelijk te specificeren wat wordt beschouwd als een overschrijding van de door de DNG gereserveerde capaciteit (rekening houden met een overvloedfactor enz.). Het is overigens in die geest dat de nieuwe 'technische voorschriften voor de aansluiting van laadpunten' werden opgesteld.

BRUGEL

BRUGEL zal waken over de toepassing van distributietarieven conform het wettelijke kader, die geen discriminatoir karakter mogen hebben.

Voor het overige verwijst BRUGEL naar punt 3.1 hierboven.

5.3 Periodieke tarieven

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA globaal genomen geen enkel voorbehoud formuleert met betrekking tot de voorgestelde geëvolueerde tariefstructuur voor de volgende regelperiode.

5.3.1 Elektriciteit

5.3.1.1 Tarifiering tijdens de overgangperiode van de slimme twee-urenmeters

SIBELGA

Wat de term in verhouding tot het in €/kWh uitgedrukte vermogen betreft, meent SIBELGA dat het coherenter zou zijn dat de DNG's die met een slimme teller communiceren, automatisch worden beschouwd als twee-urentarieven vanuit het standpunt van de gridfee tijdens de overgangperiode. Zo passen wij al de logica toe dat met dit soort meter geen keuze bestaat tussen meerdere verschillende tarifieringen, zoals dat in 2028 wel het geval zal zijn met de geëvolueerde tarifiering.

Het is belangrijk om te noteren dat de Time Frame gridfee (gridfee-tarifiering) sinds de MIG6 voor een slimme communicerende meter kan afwijken van de Time Frame commodity (energietarifiering). Een meter die de energie meet volgens 2 registers HI en LO, kan genieten van een HI/LO gridfeefacturering en een TH energiefacturering.

Het zou dan ook de bedoeling zijn om vanuit het standpunt van de gridfee voorrang te verlenen aan de meest stimulerende tarifiering die het interessantst is voor de klant (HI/LO) en hem de keuze te laten tussen de voor hem interessantste energietarifiering (HI/LO of TH) afhankelijk van zijn verbruiksgedrag en de energieprijzen. Deze keuze kan dankzij de MIG6-scenario's door de leverancier worden aangeduid.

Dit lijkt ons meer coherent met betrekking tot de beoogde doelstelling vanaf 2028, wanneer de meest stimulerende gridfee-tarifiering (3 Time Frame) zal worden toegepast voor alle klanten met een communicerende slimme meter.

BRUGEL

BRUGEL verwijst naar punt 3.3 hierboven.

5.3.1.2 Geëvolueerde tarifiering - algemene kenmerken

SIBELGA

“De DNG's die met een slimme meter zijn uitgerust en die geen expliciete of impliciete toestemming hebben gegeven voor het verzamelen van al hun persoonsgegevens: deze DNG's kunnen niet deelnemen aan de tarifiering met onderschreven vermogen zonder over te schakelen naar het volledige geëvolueerde tarief (dat de tarifiering met 3 tijdsblokken omvat).”

“Voor de DNG's die beschikken over een klassieke meter en die wensen deel te nemen aan de tarifiering met onderschreven vermogen: In dat geval wordt een slimme meter geplaatst en blijft voor de DNG het enkelvoudige of het twee-urentarief geldig dat bedoeld is in punt 7.4.2.2.1”.

Beide zinnen zijn in tegenspraak met elkaar. Na de overgangperiode schakelen de DNG's die met een slimme meter zijn uitgerust en die hun toestemming hebben verleend, over naar de geëvolueerde tarifiering die met 3 tijdsblokken werkt. Aangezien alleen zij zullen kunnen deelnemen aan de tarifiering met het onderschreven vermogen, kan de DNG die zijn klassieke meter laten vervangen door een slimme meter om deel te nemen aan de tarifiering met onderschreven vermogen, niet in het enkelvoudige of het twee-urentarief blijven.

BRUGEL

BRUGEL is het eens met de opmerking van SIBELGA en heeft de methodologie op basis daarvan gewijzigd.

5.3.1.3 Geëvolueerde tarifiering - parametring

SIBELGA

“De implementatie van de tarifiering zoals hierboven beschreven, betekent dat vanaf de inwerkingtreding van de geëvolueerde tarifiering de daluren van 07.00 tot 22.00 uur tijdens weekends en op feestdagen in principe niet meer zullen worden meegerekend in het kader van de twee-urentarifiering”. Die bewering zou moeten worden ondersteund door een specifiek onderzoek; in deze fase zou het voorzichtiger zijn om dit in de voorwaardelijke wijs te formuleren. Merk op dat de laadcurven van het weekend (met inbegrip van de pieken) niet vergelijkbaar zijn met die tijdens de week en dat het einde van de verrekening van de piekuren tijdens de weekends en op feestdagen nefaste neveneffecten zou kunnen hebben voor het beheer van het net.

“De prijspositionering van de blokken dag, piek en nacht van de geëvolueerde tarifiering zal gedefinieerd moeten worden om ervoor te zorgen dat de DNG's hier hun voordeel mee doen ten opzichte van het twee-urentarief, als de DNG's het beoogde deugdzame gedrag aannemen.” SIBELGA is het eens met die zin, maar misschien zou het beter zijn om te verduidelijken dat elk deugdzame gedrag zou moeten worden beloond, ongeacht de tarifiering van de DNG.

BRUGEL

BRUGEL begrijpt de opmerking van SIBELGA en de methodologie werd dan ook gewijzigd met de bedoeling om die mogelijkheid te analyseren bij de opstelling van het stappenplan voor de invoering van de geëvolueerde tarifiering.

5.3.1.4 Overzichtstabellen met betrekking tot de tarieven voor het gebruik en het beheer van het net

SIBELGA

Overigens wordt aangeduid dat “een capaciteitsgedeelte gebaseerd op het ter beschikking gestelde vermogen effectief zal zijn voor de DNG's die met een klassieke meter zijn uitgerust”. Er lijkt een tegenspraak te zijn met wat in de tekst wordt vermeld, namelijk dat de klassieke meters door slimme meters zullen worden vervangen.

Tijdens de overgangperiode zouden de DNG's die een communicerende slimme meter hebben, niet de mogelijkheid mogen hebben om voor een enkelvoudige tarifiering te kiezen. Zij zouden automatisch een twee-urentarief moeten toegewezen krijgen (dat overigens voordeliger is op het vlak van het nettatarief).

BRUGEL

BRUGEL verwijst naar het bovenstaande in verband met het twee-urentarief naar punt 3.3.

5.3.1.5 Tarief voor de meet- en telactiviteit

SIBELGA

Wij stellen ons vragen over de keuze van BRUGEL in verband met het toekomstige parallelle gebruik van twee meet- en teltarieven, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen de DNG's van $LS \leq 56$ kVA die met een klassieke en een slimme meter zijn uitgerust. Voor het tariefrooster zou het duidelijker zijn om slechts één enkel tarief te hanteren (ten minste voor deze volgende tariefperiode).

BRUGEL

BRUGEL begrijpt de opmerking van SIBELGA. Toch wenst BRUGEL dat de tariefroosters voldoende duidelijk en transparant zijn en dat de gebruiker van het net uit die roosters leert dat er inderdaad twee verschillende tarieven worden gehanteerd, waarvan het bedrag voor deze tariefperiode identiek is, maar in de toekomst zou kunnen verschillen.

De methodologie zal op dit punt niet worden gewijzigd.

5.3.1.6 Tarieven die van toepassing zijn voor de gemeenschappen en de energiedeling - volumes

SIBELGA

“Indien van toepassing zal de keuze van de gebruiker van het telregime (HI/O of TH) gelden voor beide energiestromen (bijkomend en lokaal)”. De deelname aan een deelactiviteit impliceert dat de DNG uitgerust is met een communicerende meter waarvan de communicerende functie werd geactiveerd (artikel 26 octies van de Ordonnantie). Voor SIBELGA zou dan ook een twee-urentarifiering moeten worden toegepast voor de twee energiestromen van de DNG's die aan een deelactiviteit deelnemen.

Zoals eerder al werd beschreven, betreft dit de meest stimulerende tarifiering, de meest interessante voor de klant en de meest nauwkeurige. Waardoor de leverancier enerzijds en de verantwoordelijke van de deelactiviteit anderzijds een energietarifiering naar keuze kunnen toepassen, d.w.z. HI/O of TH.

BRUGEL

BRUGEL verwijst naar het bovenstaande in verband met het twee-urentarief naar punt 3.3.

5.3.2 Gas

5.3.2.1 Parametrering van de tariefstructuur

5.3.2.1.1 Afstemming van de tarieven T1 en T2

SIBELGA

SIBELGA verzet zich niet tegen een herziening van de tarieven T1 en T2, maar begrijpt niet waarom BRUGEL meent dat het huidige tarief T1 'preferentieel' is (op het vlak van de verhouding €/verbruikte kWh is dat tarief volgens ons niet preferentieel).

BRUGEL

BRUGEL bedoelt daarmee alleen de posten 'netgebruik' en 'metingen en telling', d.w.z. zonder rekening te houden met de extra belastingen (wegenisretributie, belastingen ...) of de ODV's.

Op basis van de gepubliceerde tarieven:

2023				
	T1	T1	T2	T2
	Vaste term (€/jaar)	Proportionele term (€/kWh)	Vaste term (€/jaar)	Proportionele term (€/kWh)
Brussel	20,99	0,014553	54,71	0,008403
Charleroi	24,09	0,0267847	97,55	0,0097312
Gent	27,4	0,0206735	95,48	0,0070575

De toepassing van deze tarieven voor een klant die jaarlijks 2.500 kWh of 10.000 kWh verbruikt, levert de volgende resultaten op (€/jaar):

	2.500	10.000
Brussel	57	139
Charleroi	91	195
Gent	79	166

De vaste term bestaat uit de vaste term in verband met de telling en het netgebruik.

BRUGEL geeft toe dat het woord 'laag' meer geschikt is dan 'preferentieel'. De methodologie werd in die zin aangepast.

5.3.2.1.2 Percentages vaste inkomsten

SIBELGA

We veronderstellen dat maximaal 40% van de vaste inkomsten in verband met het gebruik van het distributienet als 'globaal' moet worden beschouwd. Momenteel werken we met een percentage vaste inkomsten van 17%, 20%, 42%, 79% en 63% voor respectievelijk de delen T1, T2, T3, T4 en T5. Het zou ons eerlijk lijken om een hogere vaste term te behouden dan 40% voor de grootverbruikers (en misschien omgekeerd).

BRUGEL

De formulering van de methodologie lijkt voldoende uitdrukkelijk voor BRUGEL. Dit betreft inderdaad het totale gewicht van de vaste inkomsten in de totale enveloppe van de component 'netgebruik'.

5.3.3 Verdeelsleutels

SIBELGA

BRUGEL vraagt om de gehanteerde verdeelsleutel om de kosten tussen de verschillende klantengroepen te verdelen, te motiveren. We veronderstellen dat een verantwoording alleen nodig zou zijn indien SIBELGA voorstelt om die sleutels te wijzigen ten opzichte van de sleutels die momenteel worden gebruikt.

BRUGEL

BRUGEL neemt nota van de opmerking van SIBELGA. Het principe van de motivering van de verdeelsleutels moet in de methodologie behouden blijven. Toch kan SIBELGA in haar tariefvoorstel het behoud van de huidige sleutels voorstellen.

6 Bijlage

Het advies van SIBELGA over het officiële overleg is bij dit besluit gevoegd.

* *

 *