

Advies van Infor GasElek over de tariefmethodologie voor de distributie van elektriciteit en gas voor de periode 2020-2024

De distributie van elektriciteit.

1. GasElek ziet in dat het invoeren van een capaciteitsterm in de tariefmethodologie mogelijk is, maar waarschuwt tegen de perverse en ongewenste effecten die er het gevolg van kunnen zijn. Want inderdaad, het invoeren van een capaciteitsterm, zelfs van enkel 20 %, brengt het risico met zich mee dat de energiefactuur voor de kleine gebruiker verhoogt. Wat meer is, Infor GasElek meent dat het invoeren van de capaciteitsterm ingaat tegen de doelstelling van spaarzaam omgaan met energie.

2. Wij werden niet oververtuigd en hebben geen argumentatie gekregen, dat het behouden van de tariefstructuur zoals die nu wordt toegepast, extra kosten met zich meebrengt voor de gemeenschap in de toekomst.

Inderdaad, de vaststellingen over de inkomsten van de Brusselse distributienetbeheerder worden gevolgd door de volgende conclusie:

“Zelfs als op korte termijn de behoefte aan nieuwe investeringen voor de energietransitie in het Brusselse netwerk beperkt blijft, zal **een tariefstructuur die identiek is aan diegene die momenteel wordt gehanteerd uiteraard bijkomende kosten voor de gemeenschap genereren.**” (Deel 3. Motiveringen voor de methodologie – Elektriciteit. p. 68)

Het is methodologisch onhoudbaar om, op basis van een verdeling van de inkomsten, de behoeften in infrastructuur en dus de méérkosten in de toekomst af te leiden.

Het zal van meer consistentie getuigen om te vertrekken van een verdeling van de netbelasting, en van haar evolutie in de toekomst, om te komen tot de investeringsbehoeften in de toekomst.

3. Infor GasElek vraagt zich af waarom de vaste term in de prijs van elektriciteitsdistributie (de term voor de meter en de meteropname) niet werd afgeschaft in de tariefmethodologie. De andere landen die een capaciteitsterm hebben ingevoerd hebben deze vaste term afgeschaft. Door die vaste term in voege te laten, dreigen de distributietarieven nog meer degressief te worden.

4. Infor GasElek wil in het bijzonder de aandacht van Brugel vestigen op de evolutie van de tarieven als gevolg van de nieuwe tariefmethodologie. Het is volgens ons belangrijk dat de tarieven niet méér degressief worden dan vóór de invoering van een capaciteitsterm. De hoogte van elk van de parameters van de twee capaciteitsschijven zal gevolgen hebben voor het degressieve karakter dan wel het neutrale karakter van deze invoering. Het is belangrijk volgens Infor GasElek dat de invoering van een capaciteitsterm de tarieven niet nog méér degressief maakt.

Brugel schrijft over deze kwestie:

“Wat de opmerkingen van Infor GasElek betreffende de invoering van een capaciteitsterm betreft, is BRUGEL het ermee eens dat de invoering van een capaciteitsterm de degressiviteit inderdaad versterkt.” (Deel 3. Motiveringen voor de methodologie – Elektriciteit. p. 100)

Infor GasElek heeft niet gesteld dat een capaciteitsterm per se de degressiviteit zal doen toenemen, maar wel dat de keuze van de parameters voor de capaciteitsterm, dat wil zeggen de prijs voor elk van de schijven van het vermogen, kan leiden tot het verhogen van de degressiviteit. Dit is echter geen fataliteit.

De wil om erover te waken dat deze invoering een neutrale operatie op sociaal vlak wordt, is helemaal logisch want deze invoering heeft niet tot objectief om de lasten van de distributie te wijzigen tussen de verschillende sociale categorieën.

Voor dit luik van de methodologie stellen wij voor hetzelfde principe te huldigen als het principe dat stelt dat de invoering van een capaciteitsterm strikt neutraal moet zijn voor het toegelaten inkomen van de distributienetbeheerder.

In deze logica is het volstrekt onvoldoende dat de reguleur het volgende stelt:

“BRUGEL is overigens niet van plan opnieuw een conventie te lanceren om de studie te actualiseren op basis van een nieuw scenario 'Capaciteiten om de kosten te verminderen met gewaarborgde neutraliteit voor de sociale gevolgen' maar zal erop toezien dat het principe van de gelijkheid tussen kleine en grote verbruikers wordt nageleefd.” (Deel 3. Motiveringen voor de methodologie – Elektriciteit. p. 101)

Het principe van de neutraliteit van de invoering van de capaciteitsterm op sociaal vlak inschrijven in de tariefmethodologie is duidelijker en meer objectief. Een vage verwijzing naar de sociale billijkheid laat de poort open voor verschillende interpretaties.

Wij stellen dus voor om in de tariefmethodologie het principe van de sociale neutraliteit van de invoering van de capaciteitsterm in te schrijven. Met andere woorden, om in de methodologie het principe in te schrijven dat de invoering van de capaciteitsterm – dank zij de keuze van de prijzen voor elke schijf van het vermogen – de graad van degressiviteit of van progressiviteit van de tariefstructuur niet mag wijzigen.

5. Infor GasElek vindt dat de eerste aanpassing van het vermogen na de invoering van een capaciteitsterm voor de gebruikers gratis moet zijn. Inderdaad, een deel van de gebruikers hebben zich een vermogen zien toebedelen dat groter is dan hun behoefte, zonder dat daarbij hun instemming werd gevraagd. Het is billijk aan deze gebruikers een aanpassing van het vermogen van hun aansluiting te garanderen die afgestemd is op hun werkelijke behoeften, en dit zonder dat er kosten aan verbonden zijn.

De distributie van Gas

1. Op het niveau van de distributie van gas betreurt Infor GasElek dat de vaste term toegepast wordt, en meer nog de omvang van die vaste term en het effect dat die heeft op de prijs van de gasdistributie en op de degressiviteit van de prijs van de distributie per kWu voor gas. Deze term maakt de prijzen op grote schaal degressief tussen de gebruiksschijven T2 en T3.

Deze situatie bestaat reeds lange tijd in de tariefstructuur van de distributie van gas, zonder enige rechtvaardiging.

Deze anomalie moet rechtgezet worden in het kader van de nieuwe tariefmethodologie. Deze rechtzetting moet gebaseerd zijn op een fundamentele evaluatie van de kostenstructuur per verbruiksschijf die verbonden is aan de distributie van gas.

Het is tevens aangewezen om de opportuniteit van de verbruiksschijven – T1, T2 en T3 – te analyseren evenals de respectieve afgrenzingen van de schijven.

Een blik op de huidige verbruiksschijven en hun begrenzing leidt tot de volgende vaststelling: in T1 valt (bijna) niemand, T2 is bijna iedereen en T3 zijn de zeer grote gebruikers.

2. Infor GasElek trekt de aandacht op de tarieven die aangerekend worden voor een niet gemeten verbruik. Het is belangrijk dat de facturen die Sibelga stuurt naar gebruikers met een niet gemeten verbruik betaalbaar blijven, dat ze gebaseerd zijn op een reële kostprijs, en dat dit tarief niet

gebaseerd is op ondefinieerbare parameters, ingegeven door het tarifieren als een bestraffende maatregel.

3. Infor GasElek meent dat de prijs voor het openen van de meters moet worden verlaagd, op zijn minst voor de meest kwetsbare gebruikers.