

Geschillendienst

Beslissing

Mevrouw X/SIBELGA

Voorwerp van de klacht

Mevrouw X, de klagster, vraagt de Geschillendienst (hierna de "*Dienst*") om zich uit te spreken over de schending door Sibelga van artikel 179, § 1 van het Technisch reglement van 13 juli 2006 voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de toegang ertoe dat van toepassing was op het ogenblik van de feiten (hierna "*Technisch reglement elektriciteit*") en van artikel 25*quattordecies*, 7°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Gewest (*B.S.*, 17.11.2001) (hierna de "*elektriciteitsordonnantie*").

Uiteenzetting van de feiten

De klagster woonde te 1030 Brussel, van december 2007 tot 31 december 2008. Voor haar bevoorrading in elektriciteit en gas sloot ze een leveringscontract met een energieleverancier en betaalde ze maandelijks € 62. Tijdens de verbruiksperiode ontving de klagster een factuur op 02/07/2008, met daarop het verbruik van 06/12/2007 tot 01/07/2008, en waarvan de details gewag maakten van een verbruik van 0 kWh elektriciteit, met de melding dat deze gegevens worden meegedeeld door de distributienetbeheerder (DNB). Op 31 december 2008 wordt een slotfactuur verzonden naar de klagster voor de periode 02/07/2008 tot 29/12/2008 waarvan de details gewag maakten van een verbruik van 2298 kWh, met de melding dat deze gegevens worden meegedeeld door de DNB. Op 18/11/2009 wordt een tweede factuur verzonden naar de klagster, voor een verbruik van de periode 02/07/2008 tot 29/12/2008, met als voorwerp de rechtzetting van dit verbruik. De factuur vermeldt dat het verbruik 0 kWh bedraagt en dat deze gegevens worden meegedeeld door de DNB. Op 15/01/2014 ontvangt de klagster een nieuwe "*herfactureringsfactuur*" voor de periode van 09/05/2008 tot 29/12/2008, voor een verbruik van 1216 kWh. Omdat ze niet begrijpt waar deze factuur op slaat, is de klagster een procedure gestart bij Infor GasElek en heeft ze besloten klacht in te dienen bij de Dienst op 9 februari 2015.

Standpunt van de klagster

De klagster stelt dat Sibelga, in toepassing van artikel 179, § 1 van het Technisch reglement elektriciteit en artikel 25*quattordecies*, 7° van de elektriciteitsordonnantie, geen rechtzetting van de meetgegevens mocht uitvoeren nadat een periode van twee jaar verstreken was.

Standpunt van Sibelga

Sibelga stelt dat in toepassing van artikel 245 van het Technisch reglement elektriciteit, in geval van kwade trouw van de gebruiker van het distributienet, het kan overgaan tot een rechtzetting van de meetgegevens en de facturering over een periode van 5 jaar. Sibelga is van oordeel dat de klagster van kwade trouw is aangezien ze had moeten reageren op de slotfactuur van 18/11/2009 die gewag maakte

van een verbruik van 0 kWh. Volgens Sibelga was het onmogelijk dat ze niet wist dat haar verbruik niet gelijk kon zijn aan 0 kWh.

Ontvankelijkheid

Artikel 30novies, §1 van de elektriciteitsordonnantie voorziet:

'1. - Er wordt in de schoot van Brugel een 'Geschillendienst' gecreëerd die klachten behandelt:

1° betreffende de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten;

2° betreffende de toepassing van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en haar uitvoeringsbesluiten;

3° betreffende de werking van de gas- en elektriciteitsmarkt;

4° betreffende de activiteiten van een leverancier, een netbeheerder of een bemiddelaar;

5° betreffende de toekenning van een financiële hulp in het kader van het in artikel 24, § 2 bedoelde programma van uitvoering;

dit met uitzondering van deze die betrekking hebben op burgerlijke rechten”.

Uit dit artikel blijkt dat de Dienst bevoegd is om uitspraak te doen over klachten betreffende de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten.

De klacht betreft de toepassing door Sibelga van artikel 245 van het Technisch reglement elektriciteit, van artikel 179, § 1 van hetzelfde reglement en artikel 25quattordices, 7° van de elektriciteitsordonnantie.

De klacht is bijgevolg ontvankelijk.

Onderzoek ten gronde

Artikel 245 van het Technisch reglement elektriciteit voorziet:

“Tenzij er sprake is van kwade trouw kan een eventuele rechtzetting van de meetgegevens en de bijbehorende facturatie slechts betrekking hebben op een periode van hoogstens twee jaar voorafgaand aan de laatste meteropname.”

In het onderhavige geval vond de laatste meteropname plaats op 8 oktober 2012 en de aanvraag tot rechtzetting werd door Sibelga op 17/05/2013 naar de elektriciteitsleverancier gestuurd. Door de kwade trouw van de klaagster in te roepen heeft Sibelga de rechtzetting uitgebreid naar een periode van vijf jaar, die de verbruiksperiode van de klaagster van 19/05/2008 tot 29/12/2008 omvat.

Nochtans mocht Sibelga de kwade trouw van de klaagster niet inroepen. De klaagster heeft de tussentijdse facturen en de slotfactuur op 31 december 2008 altijd betaald. Als niet-ingewijde elektriciteitsconsument heeft ze ook ingestemd met de tweede slotfactuur die werd verzonden op 18 december 2009. Zij stelde redelijkerwijs haar vertrouwen in haar distributienetbeheerder en in de informatie die deze laatste doorgeeft aan de leverancier. In beide slotfacturen, respectievelijk gedateerd

op 31 december 2008 en 18 november 2009, wordt immers vermeld dat de gegevens over de meterstand van de klaagster door de distributienetbeheerder worden meegedeeld.

Artikel 179, §1 van het Technisch reglement elektriciteit voorziet:

“De distributienetbeheerder is verantwoordelijk voor de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de metingen. Hiertoe is hij als enige gerechtigd om de meetinrichting te plaatsen, te exploiteren, te onderhouden of te vervangen.”

Bovendien, in toepassing van artikel 4, § 1 van hetzelfde Reglement:

“§ 1. De distributienetbeheerder voert de taken en verplichtingen uit die hem worden opgedragen krachtens de ordonnantie en de ter uitvoering daarvan genomen besluiten teneinde te zorgen voor de distributie van elektriciteit ten voordele van de distributienetgebruikers. Daarbij dient de distributienetbeheerder toe te zien op de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het distributienet, deze in stand te houden en in voorkomend geval te herstellen.”

§ 2. “De distributienetbeheerder dient in de uitvoering van zijn taken alle gepaste middelen aan te wenden die de distributienetgebruikers van hem mogen verwachten, en die gelet op de bijzondere situatie redelijkerwijs verkregen kunnen worden.”

Krachtens deze artikels is het aan de DNB om de nodige voorzorgen te treffen en de installaties te controleren. Deze verplichting werd niet nageleefd door Sibelga, terwijl het perfect op de hoogte was van het feit dat de verbruiksgegevens van deze meter op 0 kWh stonden sinds 2007 en dat de aanvraag tot rechtzetting op 17/05/2013 naar de leverancier werd verstuurd.

In het licht van het voorafgaande, mocht de rechtzetting van de meetgegevens dus niet betrekking hebben op een periode van meer dan twee jaar voorafgaand aan de laatste meteropname van 08/10/2012. Met andere woorden, de rechtzetting kon niet gebeuren voor een periode vóór 06/05/2011.

OM DIE REDENEN

Verklaart de Geschillendienst de klacht ingediend door de klager gegrond.

De rechtzetting van Sibelga met betrekking tot de meetgegevens van de klaagster voor de periode van 19/05/2008 tot 29/12/2008 leeft de termijn van twee jaar, opgelegd door artikel 245 van het Technisch reglement elektriciteit, niet na.