

Geschillendienst

Beslissing

Y sprl versus Z en SIBELGA

De bvba Y, de klaagster, vertegenwoordigd door haar zaakvoerder, de heer X, vraagt de Geschillendienst om zich uit te spreken over de schending door Z en Sibelga van artikel 245 van het technisch reglement¹ voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de toegang ertoe, dat van toepassing was op het ogenblik van de feiten (hierna "*technisch reglement elektriciteit*") wat de rechtzetting van de metergegevens betreft.

Uiteenzetting van de feiten

De heer X, zaakvoerder van bvba Y, heeft een contract afgesloten voor de levering van elektriciteit bij de firma Z (hierna "Z").

Per brief van 10 december 2012 heeft Z akte genomen van de beslissing van de klaagster om vanaf 10 januari 2013 voor een andere energieleverancier te kiezen.

Op 10 januari 2014 heeft Z de verbruiksfactuur van 26 september 2011 voor de verbruiksperiode van 19 augustus 2010 tot 8 augustus 2011 aangepast na ontvangst van de nieuwe metergegevens van Sibelga.

Deze wijziging gebeurde als volgt:

- Z stelde creditnota nr. xxx op voor de annulatie van het aanvankelijk op 26 september 2011 gefactureerde verbruik, nl. 7.003 kWh in volle uren en 62.628 kWh in daluren.
- Vervolgens stelde Z factuur nr. xxx op ter vervanging van de verbruiksfactuur van 26 september 2011 en met vermelding van de door Sibelga gewijzigde metergegevens van 31 augustus 2012.

Op 15 januari 2014, ofwel een jaar na afloop van het contract, stelde Z de afsluitingsfactuur op voor de verbruiksperiode van 25 september 2011 tot 10 januari 2013.

Het totaalbedrag van deze facturen bedroeg 34.526, 93 euro.

De klaagster, vertegenwoordigd door de heer X, betwist deze 'laattijdige' rechtzetting van de metergegevens.

Ontvankelijkheid

Artikel 30*novies*, §1 van de ordonnantie van 19 juli 2001 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de 'electriciteitsordonnantie' stelt dat:

¹ Goedgekeurd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 (B.S. 29 november 2006)

"1. - Er bij BRUGEL een "Geschillendienst" wordt gecreëerd, die klachten behandelt:

1° betreffende de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten;

...

dit met uitzondering van deze die betrekking hebben op burgerlijke rechten".

Uit dit artikel blijkt dat de Dienst bevoegd is om een uitspraak te doen over klachten met betrekking tot de toepassing van de elektriciteitsordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten.

De klacht betreft de toepassing door Sibelga en door Z van artikel 245 van het technisch reglement elektriciteit.

De door de klaagster ingediende klacht wordt daarom ontvankelijk verklaard.

Analyse van de feitelijke en juridische elementen

Artikel 245 van het Technisch Reglement Elektriciteit stelt dat :

"Tenzij er sprake is van kwade trouw kan een eventuele rechtzetting van de meetgegevens en de bijbehorende facturatie slechts betrekking hebben op een periode van hoogstens twee jaar voorafgaand aan de laatste meteropname."

In dit geval heeft Sibelga de meterstanden van 2008 tot 2011 verkeerd gelezen. Bij de facturatie werd verkeerdelijk rekening gehouden met een komma zodat het gefactureerde verbruik slechts een tiende van het reële verbruik van de klaagster bedroeg.

Bij de meteropname van 20 augustus 2012 merkte Sibelga deze fout en heeft het de stand van het register 'dag' van 2008 tot 2011 rechtgezet in het toegangsregister. Het verbruik voor de periode van 9 juli 2007 tot 18 augustus 2010 bleef ongewijzigd. De rechtgezette metergegevens werden op 31 augustus 2012 bezorgd aan Z, de energieleverancier van de klaagster voor deze periode.

Bijgevolg heeft Sibelga artikel 245 van het technisch reglement elektriciteit niet geschonden.

Wat de laattijdige facturatie van Z betreft, verzoekt de Geschillendienst de bvba Y om contact op te nemen met de Ombudsdienst voor Energie. De Geschillendienst is niet bevoegd voor de facturatie.

OM DIE REDENEN

Verklaart de Geschillendienst de klacht die werd ingediend door de bvba Y tegen Sibelga ongegrond.

Lid van de Geschillendienst

Lid van de Geschillendienst