

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-20231003-240)

betreffende de tariefsaldi gerapporteerd door de  
netbeheerder SIBELGA met betrekking tot het boekjaar  
2022

Elektriciteit

Opgesteld op basis van artikel 9quinquies, 20° van de  
ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van  
de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
en de tariefmethodologie elektriciteit van 7 maart 2019

03/10/2023

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Juridische grondslag.....	4
1.2	Historiek van de procedure .....	5
2	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	6
3	Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens .....	7
3.1	Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan.....	7
3.2	Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag.....	9
3.3	Aanpak van de ODO-kosten door BRUGEL.....	13
4	Innovatieve projecten.....	14
5	Projecten IT-roadmap.....	15
5.1	Procedure .....	15
5.2	Overzicht.....	15
5.3	Gerealiseerd 2022 .....	16
6	KPI-indicatoren.....	19
7	Controle van de saldi.....	21
7.1	Impact van de inflatie .....	21
7.2	Gedistribueerde volumes.....	23
7.3	Follow-up van de beslissing betreffende de ex-postcontrole 2021 .....	24
7.4	Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding .....	24
7.5	Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing .....	25
7.6	Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen.....	25
7.7	Evolutieparameters van de RAB en van de berekening van het rendementpercentage van het gereguleerd actief .....	26
7.8	Controle van het redelijke karakter van de kosten .....	27
7.8.1	Beheersbare kosten.....	28
7.8.2	Niet-beheersbare kosten.....	30
7.9	Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi .....	32
7.9.1	Voorstelling van de beheersbare saldi 2022 .....	32
7.9.2	Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2022.....	33
8	Evolutie van het tariefreguleringsfonds elektriciteit .....	34
9	Bestemming van het tarieffonds .....	37
10	Beslissingen.....	38
11	Algemeen voorbehoud .....	39
12	Beroep .....	39

## Lijst van de illustraties

Figuur 1: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit.....	7
Figuur 2: Ontleding van de RAB elektriciteit op 31.12.2022.....	8
Figuur 3: Evolutie van de RAB elektriciteit in 2022 .....	9
Figuur 4: Waargenomen verschillen tussen de tariefvoorstellen, de ODO-verslagen en de realiteit..	10

Figuur 5: IT-roadmap 2022 .....	15
Figuur 6: Uitgaven IT-projecten 2022 .....	16
Figuur 7: Uitgaven Smartrias sinds 2015.....	17
Figuur 8: Uitgaven IT-projecten 2016-2022.....	17
Figuur 9: Geschiedenis van de inflatie (CPI) in België.....	22
Figuur 10: Analyse van de evolutie van de elektriciteitskosten.....	23
Figuur 11: gedistribueerde volumes: gerealiseerd 2022 - budget 2022 - gerealiseerd 2021.....	24
Figuur 12: Gerealiseerde, begrote billijke marge en percentage van het WACC-rendement.....	27
Figuur 13: Evolutie van de bedragen van verworpen administratieve boetes sinds 2015.....	30
Figuur 14: Evolutie van het tariefreguleringsfonds elektriciteit in 2022.....	34
Figuur 15: Historiek van de ODO-saldi voor elektriciteit .....	35
Figuur 16: Evolutie van de toewijzing van het tariefreguleringsfonds elektriciteit.....	37

# I Inleiding

De regulatoire saldi worden bepaald als zijnde het vastgestelde verschil, voor elk van de jaren van de regulatoire periode, tussen enerzijds de geraamde kosten die zijn opgenomen in de goedgekeurde begroting en de reële gerapporteerde kosten en anderzijds de geraamde inkomsten die zijn opgenomen in de goedgekeurde begroting en de geregistreerde inkomsten. Deze beslissing heeft betrekking op het boekjaar 2022.

## I.1 Juridische grondslag

Artikel 9<sup>quinquies</sup>, 20° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Elektriciteitsordonnantie") en artikel 10<sup>ter</sup>, 18° van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Gasordonnantie"), bepalen het volgende:

*"[...] het positieve of negatieve saldo tussen de kosten (inclusief de vergoeding bepaald in 9°) en de ontvangsten die jaarlijks opgelopen en geboekt zijn door de distributienetbeheerder tijdens een regulatoire periode, wordt elk jaar door de distributienetbeheerder op transparante en niet-discriminerende wijze berekend. Dat jaarlijkse saldo wordt gecontroleerd en gevalideerd door BRUGEL dat bepaalt volgens welke modaliteiten het wordt afgetrokken van of toegevoegd aan de kosten ten laste van de afnemers, of toegewezen wordt aan het boekhoudkundig resultaat van de distributienetbeheerder."*

Artikel 5.2 van de beslissing van BRUGEL van 7 maart 2019 betreffende de tariefmethodologie elektriciteit (hierna "tariefmethodologie elektriciteit") en van de analoge beslissing betreffende de tariefmethodologie gas (hierna "tariefmethodologie gas") stelt ook:

*"BRUGEL controleert jaarlijks, per type saldo, de door de distributienetbeheerder gerapporteerde saldi en hun onderdelen met betrekking tot het voorbije exploitatiejaar en valideert het bedrag."*

Dit document beantwoordt aan de verplichtingen opgelegd door de bovenvermelde bepalingen voor de regulatoire saldi 2022.

## I.2 Historiek van de procedure

- In overeenstemming met punt 7.2 van de tariefmethodologie elektriciteit en haar equivalent voor gas heeft SIBELGA (hierna de "*distributienetbeheerder*" of "DNB") op 15 maart 2023 de documenten van haar jaarverslag 2022 aan BRUGEL bezorgd, behalve de gegevens met betrekking tot twee KPI's.
- SIBELGA heeft de bovenvermelde KPI-gegevens doorgegeven op 31 maart 2023.
- BRUGEL heeft op 14 april 2023, per e-mail, een geheel van vragen en verzoeken om aanvullende informatie doorgegeven. Deze e-mail bevatte ook een voorstel van tijdschema voor de ontvangst van de antwoorden, en gaf aan dat de vragen over de KPI's en de IT-roadmap afzonderlijk zouden worden verstuurd.
- BRUGEL heeft de bovenvermelde vragen over de KPI's en de IT-roadmap doorgegeven op 3 mei 2023.
- Op 15 mei 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 14 april 2023.
- Op 2 juni 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 3 juni 2023.
- Op 12 juli 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 22 juni 2023.
- De raad van bestuur van BRUGEL heeft het ontwerp van deze beslissing op 3 oktober goedgekeurd.

## 2 Volledigheid van de ontvangen stukken

Punt 7.2 van de tariefmethodologie vermeldt alle documenten, verslagen en gegevens die aan BRUGEL moeten worden bezorgd om de saldi te kunnen valideren.

Alle documenten, verslagen en gegevens werden aan BRUGEL bezorgd op elektronische drager en stemmen overeen met de voorschriften van de methodologie. De ontvangen stukken zijn:

- De gegevens vereist door het in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodel, met inbegrip van:
  - De geconsolideerde jaarrekening van het boekjaar 2022;
  - De door de netbeheerder voor alle gereguleerde activiteiten vastgestelde verschillen, zowel met betrekking tot het resultaat van het boekjaar als met betrekking tot de gecumuleerde saldi uit het verleden, met inbegrip van eventuele bewijsstukken;
- De bijlagen van de in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodellen, met:
  - De rekeningen van de dochterondernemingen (balans, balans en resultatenrekening BNO, analytische boekhouding, balans en resultatenrekening van Atrias);
  - Een rapport over de bijkomende activiteiten;
  - Drie rapporten over de hoeveelheden en de euro's die in 2022 werden ontvangen uit de toepassing van niet-periodieke tarieven (elektriciteit, gas, gemengd);
  - Andere informatie, meer bepaald over de RAB;
  - Een volledige balans van SIBELGA;
- Het verslag van het auditcomité met betrekking tot 2022;
- De notulen van de verschillende vergaderingen van de raad van bestuur van SIBELGA die in 2022 hebben plaatsgevonden;
- Twee documenten over de gerealiseerde gegevens 2022 van de IT-roadmap.

In het kader van het verzoek om bijkomende informatie heeft SIBELGA de volgende stukken aan BRUGEL bezorgd:

- Het verslag van de commissaris aan de algemene vergadering voor het boekjaar 2022;
- Het governanceverslag 2022;
- De collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot de in het boekjaar 2022 toegekende niet-recurrerende remuneratie (incl. de balance score card);
- De andere informatie-elementen en bijlagen vermeld in de aanvraag tot bijkomende informatie die naar SIBELGA werd verstuurd.

BRUGEL merkt op dat SIBELGA over het algemeen genomen blijk geeft van transparantie en steeds de vragen van BRUGEL heeft beantwoord.

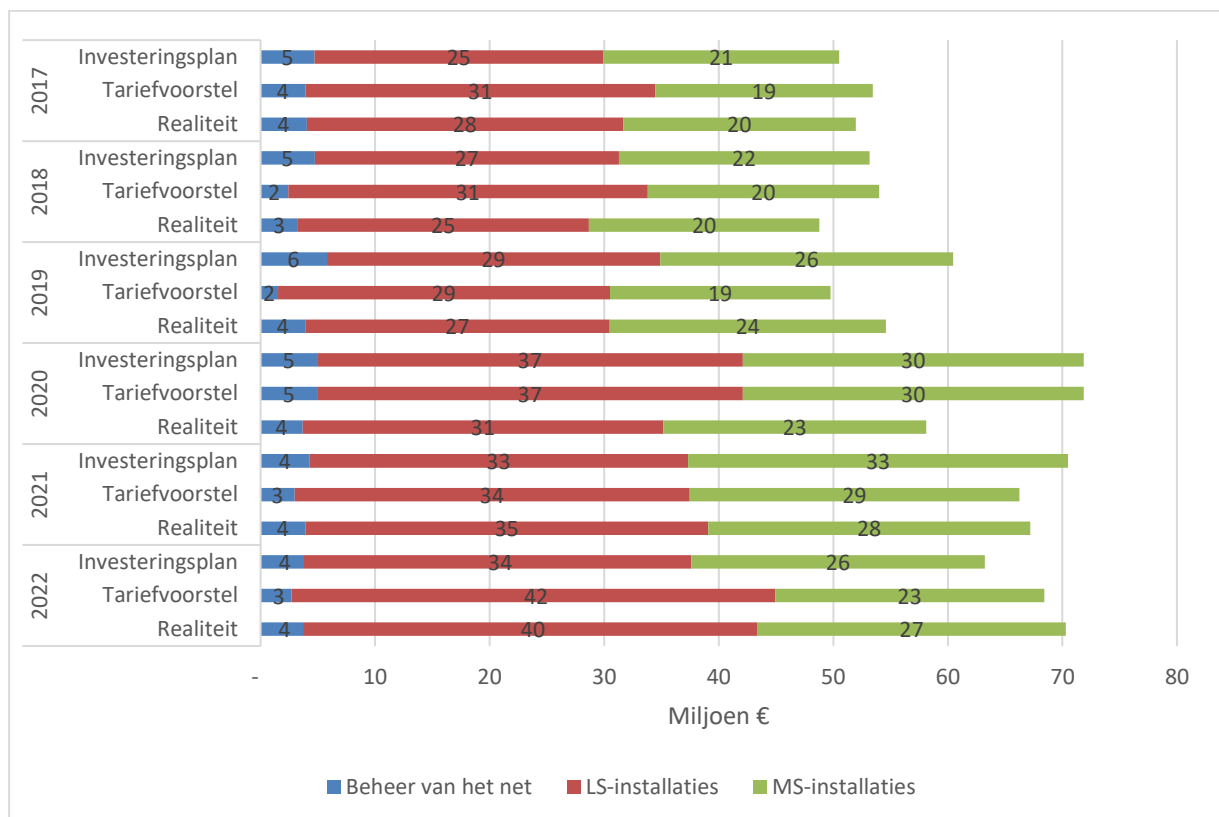
### 3 Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens

#### 3.1 Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan<sup>1</sup>

BRUGEL heeft de evolutie van de materiële vaste activa en de coherentie met de door SIBELGA gepresenteerde investeringsplannen gecontroleerd.

De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

De onderstaande grafiek toont voor elk investeringstype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit.



**Figuur I: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit<sup>2</sup>**

In 2022 liggen de werkelijke investeringen iets boven het tariefvoorstel (+3%) en ruim boven het investeringsplan 2022-2026 (+11%). Deze vaststelling wordt hoofdzakelijk verklaard door de kosten voor laagspanning, meer bepaald voor de LS-kabels. In die kabels werd in 2022 € 21,9M geïnvesteerd, tegenover € 17,7M voorzien in het IP 2022-2026, wat een aanzienlijke afwijking van +24% van de

<sup>1</sup> Investeringsplan zoals bedoeld in artikel 12 van de Elektriciteitsordonnantie

<sup>2</sup> Voor het jaar 2017 is het bedoelde investeringsplan dat voor de periode 2017-2021, voor 2018 is het dat voor de jaren 2018-2022 enzovoort.

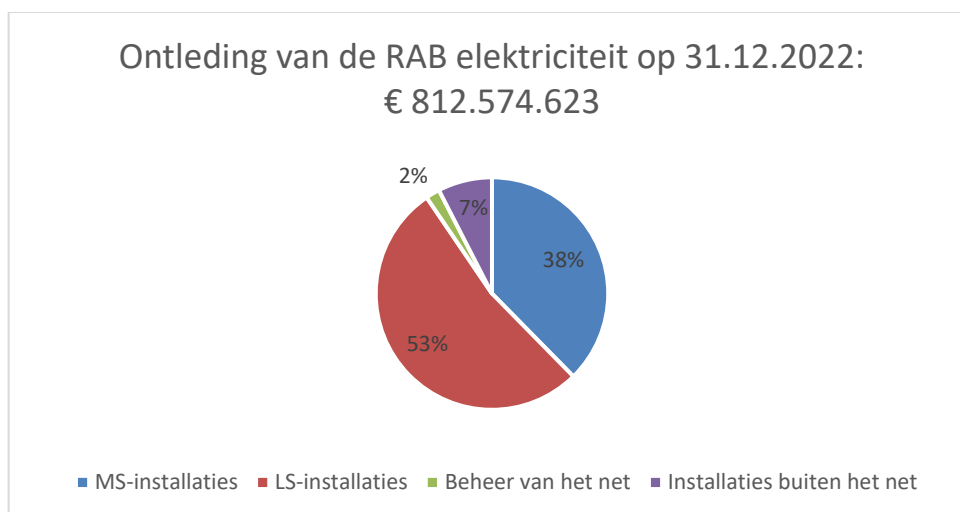
investeringskosten betekent voor een niet te verwaarlozen post (31% van de totale investeringen gedaan in 2022). Aangezien deze stijging niet in overeenstemming is met de stijging van het aantal gelegde meter LS-kabel (86.895 in 2022 vergeleken met 76.600 in het IP 2022-2026, d.w.z. een stijging van +13%), wordt het verschil in investeringskosten verklaard door een sterke stijging van de eenheidsprijs (+9% vergeleken met het IP).

In een inflatoire context die in 2022 bijzonder gespannen zal zijn voor de arbeids- en materiaalkosten, lijkt deze stijging van de investeringskosten voor LS-kabels al bij al onder controle te zijn. SIBELGA verklaart die vaststelling als volgt:

- 1) Een structurele verlaging van de loonkosten door de eventuele vervanging van een oud statuut dat op pensioen gaat door een nieuw, minder duur statuut.
- 2) Haar beleid om haar opdrachten openbaar aan te besteden, wat aanzienlijke besparingen heeft opgeleverd door een aanscherping van de contractuele clausules, met name in het geval van te late levering of prestaties die niet aan de eisen voldoen.

Over het geheel genomen zijn de geplande investeringen (lineair en in units) voltooid, en met een kostenstijging ten opzichte van het IP die in grote lijnen overeenkomt met de inflatie die in 2022 is waargenomen (en die wordt geanalyseerd in deel 7.1).

De RAB elektriciteit bedraagt op 31.12.2022 € 812.574.623 en is als volgt samengesteld:



**Figuur 2: Ontleding van de RAB elektriciteit op 31.12.2022**

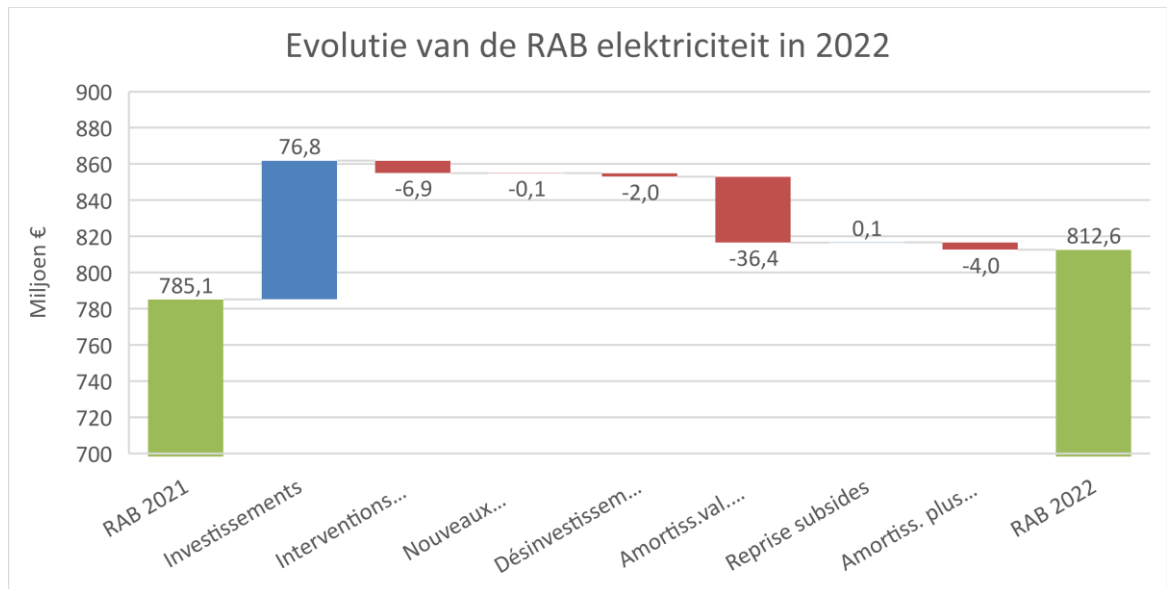
De RAB elektriciteit is dus voornamelijk, voor 53%, samengesteld uit laagspanningsinstallaties.

Figuur 3 toont de evolutie van de RAB elektriciteit in de loop van het jaar 2022 per post. De investeringen vertegenwoordigen de belangrijkste stijging en de afschrijvingen (van de aankoopwaarde en de meerwaarde) de belangrijkste daling.

Merk op dat, naast de specifieke investeringen in het elektriciteitsnet, voor de analyse van de totale bedragen de investeringen buiten het net ("gemengd" en die niet tot het analysekader van het investeringsplan behoren) eraan moeten worden toegevoegd. De investeringen in de installaties buiten het net worden verdeeld tussen elektriciteit en gas aan de hand van verdeelsleutels (65% elektriciteit, 35% gas), overeenkomstig de tariefmethodologie. Het gaat immers voornamelijk om administratieve gebouwen en IT-uitrusting die niet rechtstreeks aan de ene of andere energie kunnen worden toegewezen. Uit de gegevens die SIBELGA heeft doorgegeven, blijkt dat de investeringen in installaties buiten het net in 2022 in lijn zijn met de prognoses. Over het geheel genomen zijn de investeringen in installaties van het net iets hoger dan voorspeld in het tariefvoorstel (+2,8%).



In 2022 steeg de waarde van de RAB elektriciteit met ongeveer € 27M of 3,5% (3,6% in 2021).



**Figuur 3: Evolutie van de RAB elektriciteit in 2022**

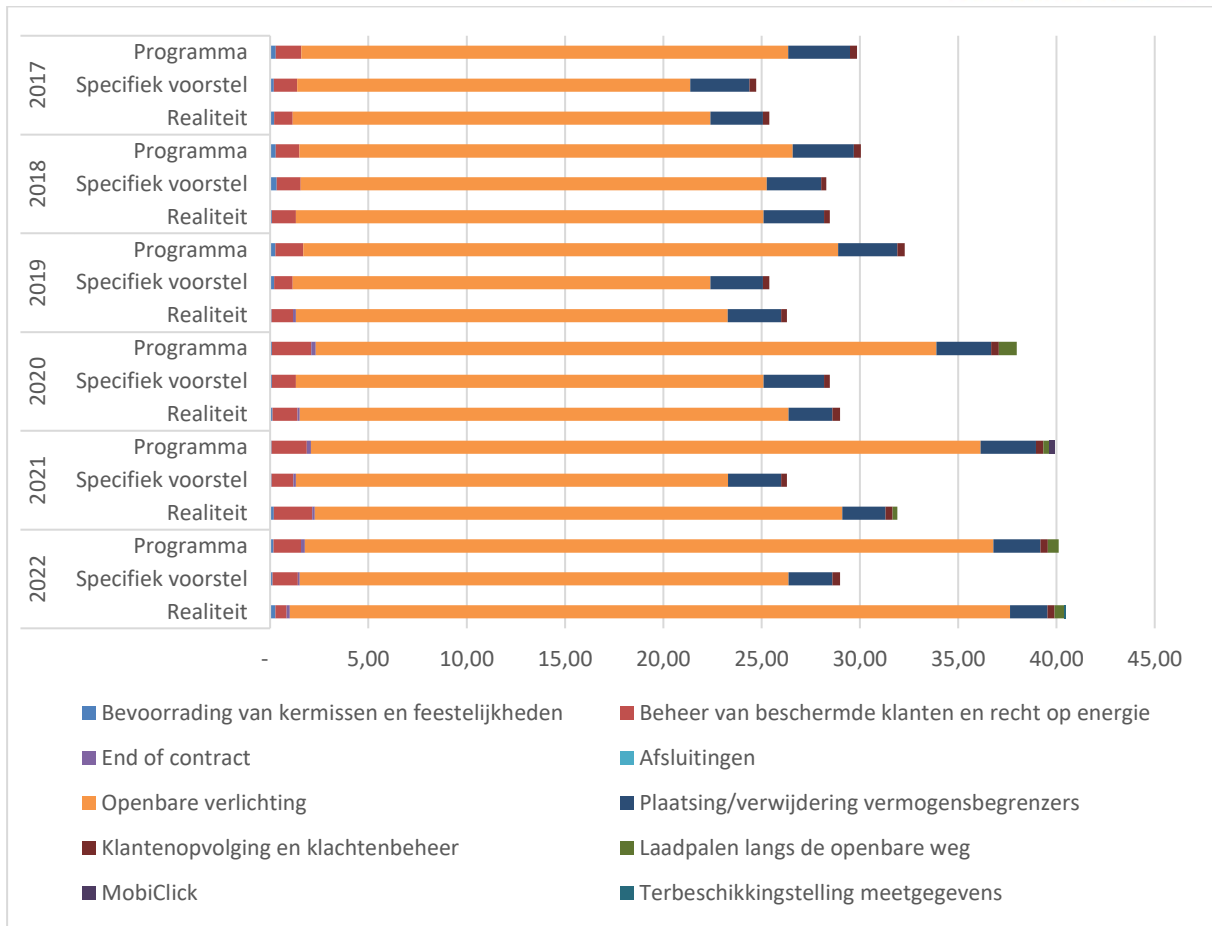
### 3.2 Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag<sup>3</sup>

BRUGEL heeft de bedragen gecontroleerd die zijn opgenomen in de door SIBELGA bezorgde verslagen over de uitvoering van de openbare dienststopdrachten ten opzichte van de bedragen die zijn opgenomen in de verslagen *ex post*. De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

Hier moet eraan worden herinnerd dat het specifieke voorstel 2022, na de in 2016<sup>4</sup> aangebrachte wijzigingen, op de realiteit van 2020 gebaseerd is. Het specifieke voorstel 2022 bedraagt dus € 28.996.499. Deze wijziging was bedoeld om het verschil tussen het ODO-programma en de realiteit te compenseren. De kosten van de ODO waren immers algemeen beschouwd lager dan de begrote kosten. Deze wijziging beperkt de tariefsaldi en versterkt het verband tussen de distributietarieven en de kosten van de ODO. De onderstaande grafiek toont voor elk kostentype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de uitvoeringsprogramma's en de realiteit.

<sup>3</sup> Uitvoeringsprogramma voor de openbare dienststopdrachten bedoeld in artikel 25 van de Elektriciteitsordonnantie.

<sup>4</sup> Beslissing 20161110 – 39



**Figuur 4: Waargenomen verschillen tussen de tariefvoorstellen, de ODO-verslagen en de realiteit**

In 2022, en net als in 2021, stellen we vast dat de realiteit aanzienlijk afwijkt van het specifieke voorstel (+40%). De belangrijkste bron van deze afwijking is de ODO "openbare verlichting", met een kostprijs van € 36,6M, een stijging met +47% ten opzichte van het specifieke voorstel en met +36% ten opzichte van het werkelijke cijfer voor 2021. Deze stijging is bijna volledig toe te schrijven aan de subrubriek "Levering van energie voor de openbare verlichting", waarvan de kosten zijn gestegen van € 6,8M in 2021 tot € 15,6M in 2022.

Deze vaststelling is des te opmerkelijker omdat de kosten voor de levering van energie voor openbare verlichting met 137% stijgen, vergeleken met "slechts" 32% voor de kosten van de levering van energie voor de aankoop van elektriciteit om de netverliezen te dekken. De inflatoire context als gevolg van de Russische inval in Oekraïne heeft dus duidelijk niet dezelfde impact gehad op de verschillende energieaankopen van SIBELGA. Hierover ondervraagd heeft SIBELGA bevestigd dat verschillende aankoopbeleidslijnen hebben geleid tot verschillende prijsmechanismen:

*"De opdrachten voor de aankoop van energie voor 2022 en 2023 werden gelanceerd in 2019 en eind 2019 gegund. De ermee verband houdende contracten werden begin 2020 ondertekend (zie bijlagen Q11B Aankoop verliezen en Q11C Aankoop OV). Voor deze opdrachten zijn de aankooprijzen voor energie voor beschermde klanten en voor de verliezen, net als in voorgaande jaren, gebaseerd op de termijnprijzen (en worden ze dus geleidelijk vastgesteld op basis van de uitgevoerde clicks). Voor de aankoop van elektriciteit voor de openbare verlichting werd in die tijd echter beslist om op basis van prijzen op de spotmarkt te werken om de twee benaderingen (termijn- en spotprijzen) uit te testen. De vraag werd immers meermaals gesteld of het vastleggen van prijzen twee jaar op voorhand ons niet zou verhinderen om te profiteren van gunstigere prijzen (de markt was op dat moment vrij laag).*

*Uit een analyse van onze adviseur Schneider blijkt dat de prijzen op de spotmarkt tussen 2011 en 2019 inderdaad het vaakst lager waren dan de gemiddelde marktprijzen. De beslissing om de vergelijking uit te voeren werd genomen op basis van het feit dat het perceel "openbare verlichting" het meest voorspelbaar was wat betreft hoeveelheden en verbruiksprofielen, en ook het meest stabiel in de tijd. Om die reden werd het gekozen om de aankoop tegen prijzen op de spotmarkt uit te testen. Het is uiterst belangrijk om het moment van die beslissing (2019) in het juiste perspectief te plaatsen! Ondertussen is de economische context geëvolueerd in een richting die op dat moment totaal ondenkbaar was (de oorlog in Oekraïne in het bijzonder). Dit heeft geleid tot een piek in de energieprijzen in 2022, het eerste jaar van aankoop tegen prijzen op de spotmarkt voor openbare verlichting."*

Hoewel het prijzenswaardig is dat SIBELGA haar energieaankopen wil optimaliseren, plaatst BRUGEL vraagtekens bij de deugdelijkheid van de gekozen strategie op het vlak van risicobeheer.

Het technische argument dat SIBELGA aanhaalt om het perceel "openbare verlichting" te kiezen voor aankoop op basis van prijzen op de spotmarkt, is gebaseerd op een grotere voorspelbaarheid en stabiliteit in de tijd van de hoeveelheden en verbruiksprofielen. Op basis van de modellen van het ex-postverslag die sinds 2015 zijn doorgestuurd en zoals vermeld in Tabel 1, heeft het perceel "openbare verlichting" echter niet de laagste variatiecoëfficiënt<sup>5</sup>, noch over de periode 2015-2018 (de jaren voorafgaand aan de beslissing van 2019), noch over de hele periode 2015-2022. Openbare verlichting vertoonde dus niet de meest stabiele of voorspelbare volumes<sup>6</sup>, zoals a posteriori ook blijkt uit de grote volumevermindering in 2022 na de beleidsmaatregelen die werden ingevoerd om de inflatoire context van de energieprijzen tegen te gaan. Alleen het technische argument van een grotere stabiliteit en voorspelbaarheid van de verbruiksprofielen zou eventueel kunnen worden gebruikt om de keuze voor het perceel "openbare verlichting" in plaats van het perceel "netverliezen" te rechtvaardigen.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variatie-coëfficiënt 2015-2018	Variatie-coëfficiënt 2015-2022
<b>Beschermde klant</b>	8.006	6.975	6.261	5.766	6.454	9.060	8.561	7.954	12,5%	15,0%
<b>Openbare verlichting</b>	51.171	49.388	49.044	48.468	47.829	47.554	46.582	39.843	2,0%	6,7%
<b>Net-verliezen <sup>7</sup></b>	148.376	147.971	144.891	143.011	138.030	128.313	127.492	125.281	1,5%	6,5%

**Tabel 1: Historiek van de energievolumes (in MWh)**

**Ongeacht de keuze van het perceel waarop een nieuwe aankoopstrategie wordt uitgetest, betwijfelt BRUGEL of het een goed idee is om de test op het volledige perceel uit te**

<sup>5</sup> De variatiecoëfficiënt van een steekproef wordt berekend door de standaarddeviatie te delen door het gemiddelde.

<sup>6</sup> In relatieve termen klopt het dat in termen van absoluut volume in MWh, de standaardafwijking lager is dan die voor netverliezen (maar hoger dan die voor volumes voor de beschermde klanten).

<sup>7</sup> Gepresenteerde brutovolumes van de productie door warmtekrachtkoppeling In haar rapportering combineert SIBELGA de door warmtekrachtkoppeling geproduceerde volumes met de volumes die de netverliezen compenseren. De volumes die daadwerkelijk worden aangekocht om deze verliezen te compenseren, zijn daarom gelijk aan de volumes van de netverliezen minus de volumes die door warmtekrachtkoppeling worden geproduceerd.

**voeren.** Aangezien het door SIBELGA nagestreefde doel erin bestond de aankoopkosten te verminderen door gebruik te maken van de meer volatiele markt van de spotprijzen, heeft dit noodzakelijkerwijs geleid tot een hoger risico dat gecorreleerd is met een hogere winstverwachting op de markten. **BRUGEL betreurt dan ook de beslissing om de DNG een dergelijk verhoogd risico te laten dragen door spotprijzen toe te passen op het volledige perceel "Openbare verlichting" in plaats van op slechts een deel ervan.** Een aankoop op de kortetermijnmarkt voor slechts een deel van het perceel zou de verdienste hebben gehad van een betere vergelijking van aankoopstrategieën - het hoofddoel van de in 2019 genomen beslissing - en zou bovendien het risico voor de DNG hebben beperkt. De keuze van SIBELGA is des te twijfelachtiger omdat zij een risico heeft genomen op een financieel niet te verwaarlozen kostenpost. Die post vertegenwoordigt immers ruwweg de helft van de kosten van de compensatie van de verliezen, zoals blijkt uit Tabel 2, en is goed voor 7,3% van de totale inkomsten van 2022.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Beschermde klant</b>	1.183.092	1.055.172	959.042	894.376	1.120.716	1.695.745	1.623.416	1.489.124
<b>Openbare verlichting</b>	6.332.863	6.441.257	6.185.173	6.164.360	6.586.261	6.789.861	6.579.487	15.589.761
<b>Net-verliezen<sup>8</sup></b>	7.981.455	6.772.536	4.362.529	3.733.679	6.301.029	6.598.805	4.321.748	5.708.719
<b>Totaal</b>	<b>15.497.410</b>	<b>14.268.965</b>	<b>11.506.744</b>	<b>10.792.415</b>	<b>14.008.006</b>	<b>15.084.411</b>	<b>12.524.651</b>	<b>22.787.604</b>
<b>% OV</b>	41%	45%	54%	57%	47%	45%	53%	68%

**Tabel 2: Evolutie van de kostprijs van de levering van elektriciteit van SIBELGA (€)**

Het is mogelijk om de financiële gevolgen voor de DNG als gevolg van de risicovolle beslissing van SIBELGA te kwantificeren door te berekenen wat de kosten voor de levering van elektriciteit voor de openbare verlichting zouden zijn geweest als deze dezelfde wijzigingen hadden ondergaan als de wijzigingen die gelden voor de beschermde klant en de netverliezen. De tabel toont de evolutie van de aankoopprijs van de levering voor de drie percelen tussen 2021 en 2022. Rekening houdend met het feit dat de leveringsprijs voor de beschermde klanten en de netverliezen gemiddeld met +9% is geëvolueerd (gemiddelde tussen -1% en +20%), bedragen de meerkosten voor de openbare verlichting ten gevolge van de nieuwe aankoopstrategie van SIBELGA € **11.038.716<sup>9</sup>** voor 2022. In zijn advies over het verslag over de uitvoering van de ODO heeft BRUGEL de regering gevraagd om zich uit te spreken over de redelijkheid van het opleggen van deze last aan de DNG.

<sup>8</sup> Kostprijs van de aankoop van energie en kostprijs van de productie van de volumes door warmtekrachtkoppeling

<sup>9</sup> met name (+177%-10%)\*€ 6.579.487

	2021	2022	Evolutie
Beschermde klant	189,63	187,22	-1%
Openbare verlichting	141,25	391,28	+177%
Netverliezen	49,76	59,59	+20%

**Tabel 3: evolutie van de eenheidskostprijs (€/MWh) van de energiebevoorrading**

### 3.3 Aanpak van de ODO-kosten door BRUGEL

BRUGEL kan in zijn advies over het ODO-programma of in zijn advies over het verslag betreffende de uitvoering van de openbare dienst opdrachten verwerpingen (of principes voor eventuele verwerpingen) voorstellen. Desgevallend kunnen, na goedkeuring door de Regering, bepaalde kosten worden verworpen (met name voor openbare verlichting).

Deze procedure is de enige mogelijkheid die het huidige wettelijke kader biedt om ervoor te zorgen dat SIBELGA de haar toevertrouwde openbare dienst opdrachten op een kostenefficiënte en verantwoorde manier uitvoert. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de invoering van sancties of stimulerende regulering voor deze kostencategorie immers niet toegestaan.

Punt 6.7.2.1 van deze beslissing heeft betrekking op de verwerping van ODO-kosten volgens de hierboven beschreven procedure.

## 4 Innovatieve projecten

De tariefmethodologieën 2020-2024 bepalen in punt 1.1.4.1.3 dat SIBELGA een financiering van de reguleringsfondsen kan genieten om bepaalde innovatieve projecten te verwezenlijken.

De beslissing 20210511-159 van 11 mei 2021 keurde de aanvraag van SIBELGA goed voor de financiering van twee innovatieve projecten: Hydrogen to Grid National Living Lab (H2GridLab) voor gas en Facilitation autoconsommation collective (ACC) voor elektriciteit.<sup>10</sup> De financiering via de reguleringsfondsen wordt vanaf 2021 toegestaan voor bedragen van € 485.806 (H2GridLab) en € 486.344 (ACC).

Wat het ACC-project betreft, brengen de in 2022 gemaakte kosten (€ 268.475) de cumul van de kosten op € 576.596 en overschrijden ze de oorspronkelijk aan SIBELGA toegekende enveloppe (€ 486.344 over vier jaar, afkomstig uit het reguleringsfonds). SIBELGA had deze realiteit gerechtvaardigd door een groot aantal gemeenschappen die belangstelling hebben voor het project (6 gemeenschappen en 126 klanten in 2 jaar, het budget voorzag in een totaal van 8 gemeenschappen en 160 klanten over 5 jaar), aanzienlijke kosten voor voorbereidende werkzaamheden, nieuwe activiteiten die bij SIBELGA moeten worden ontwikkeld en de overgang van MIG4 naar MIG6.

Gezien het grotere aantal gemeenschappen dat geïnteresseerd is in het project dan SIBELGA in haar oorspronkelijke projectie had geraamd en de meer specifieke werklast dan verwacht, heeft SIBELGA op 27 juli 2022 ook een verzoek ingediend om het budget voor het innovatieve ACC-project uit te breiden ten belope van € 980.177 (wat de toegekende enveloppe tot € 1.466.521 zou optrekken). Dit verzoek werd door BRUGEL aanvaard in zijn beslissing 214 maar met een minder grote uitbreiding, waardoor de enveloppe voor het ACC-project tot € 948.421 werd verhoogd.

---

<sup>10</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2021/nl/BESLISSING-159-GOEDKEURING-FINANCIERING-INNOVATIEVE-PROJECTEN.pdf>

## 5 Projecten IT-roadmap

### 5.1 Procedure

Punt 1.1.4 van de voor de periode 2020-2024 toepasselijke tariefmethodologieën, zowel voor elektriciteit als voor gas, voorziet in een nieuwe projectbenadering die toepasselijk is vanaf 2020.

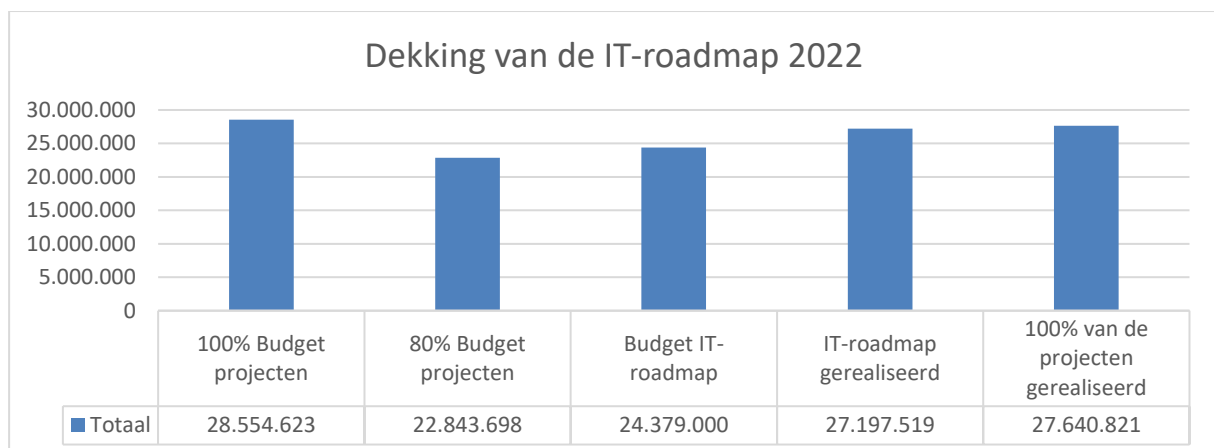
De methodologieën wijzen de projecten aan die moeten worden opgenomen in een "IT-roadmap" (voornamelijk IT-projecten, de investeringsprojecten overeenkomstig artikel 12 van de Elektriciteitsordonnantie, de innovatieve projecten en de projecten in verband met de ODO die hier niet in aanmerking komen).

Voorts stelt beslissing 88 van 03.04.2019 de richtlijnen vast die de DNB moet volgen met betrekking tot het schema van IT-roadmap<sup>11</sup>.

BRUGEL heeft de laatste IT-roadmap voor 2022 ontvangen in september 2021.

In het kader van de huidige ex-postcontrole heeft SIBELGA een roadmap toegestuurd met betrekking tot de gerealiseerde gegevens voor het boekjaar 2022. Meerdere vragen die BRUGEL tijdens de procedure aan SIBELGA heeft gesteld, hadden betrekking op de projecten die zijn opgenomen in de IT-roadmap.

### 5.2 Overzicht

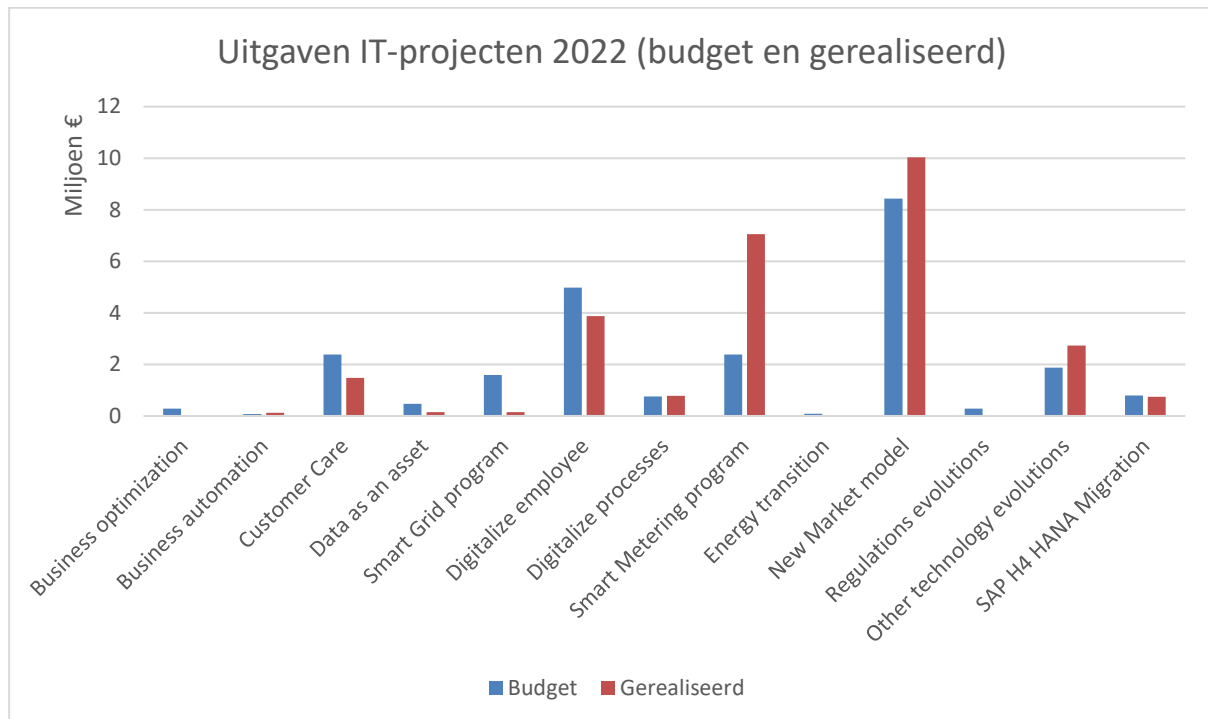


**Figuur 5: IT-roadmap 2022**

Onderstaande figuur toont de verhouding van kosten van de projecten waarvoor informatie wordt toegezonden in het kader van de IT-roadmap ten opzichte van het totale budget van de IT-projecten, zoals bepaald in het tariefvoorstel 2020-2024. SIBELGA is gehouden de gedetailleerde opgave te bezorgen van de kosten die werden begroot en gerealiseerd in het door de IT-roadmap beoogde schema om 80% van de begrote kosten van de projecten te dekken. Aan deze voorwaarde is voldaan.

<sup>11</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-88-hoofdpijnen-IT-roadmap.pdf>

### 5.3 Gerealiseerd 2022



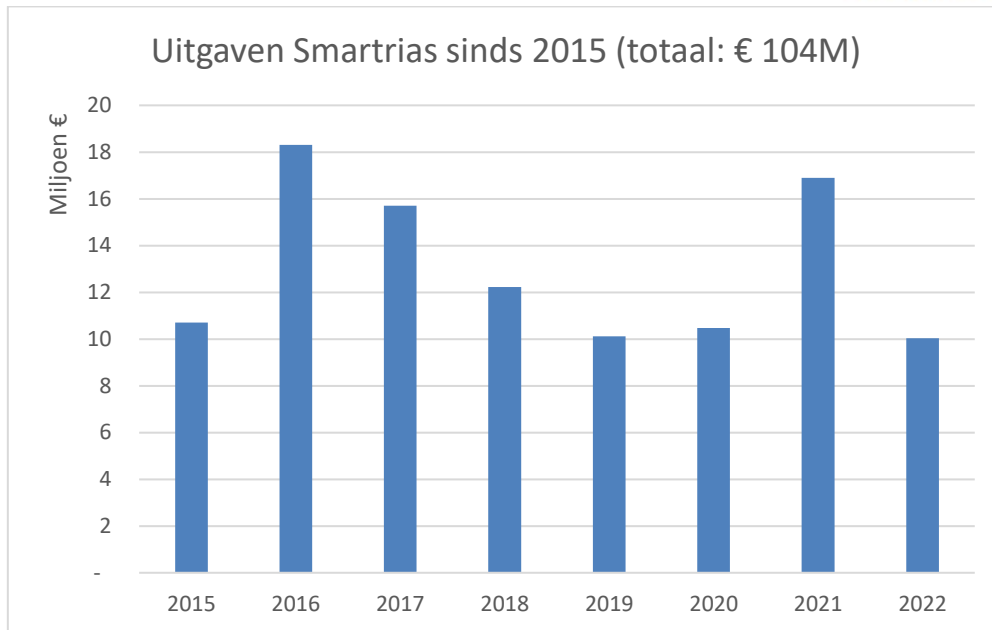
**Figuur 6: Uitgaven IT-projecten 2022**

De projecten van SIBELGA zijn gestructureerd in 7 "streams" en 12 programma's, in verband waarmee de begrote en gerealiseerde uitgaven hierna worden voorgesteld.

Het grootste project op het vlak van uitgaven voor SIBELGA is het project "New market model", dat voornamelijk de IT-ontwikkelingen betreffende het project SMARTRIAS omvat.

De go-live van dit project vond plaats in november 2021. De uitgaven voor dit project bedragen € 104M sinds 2015.

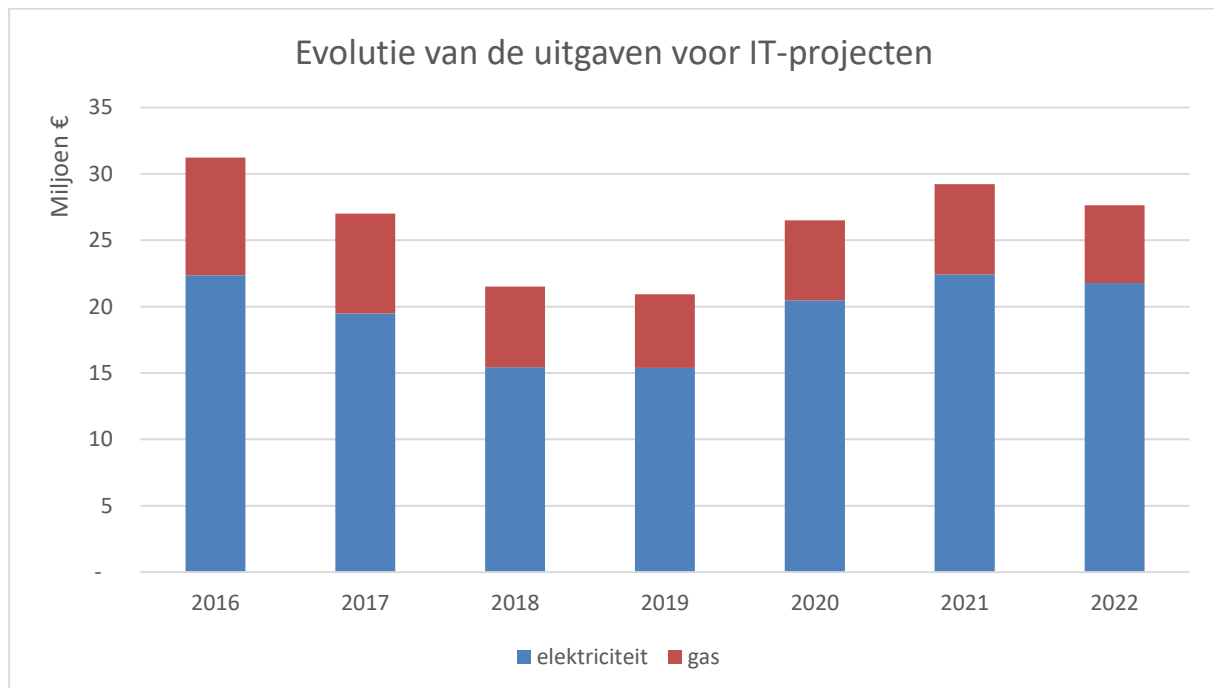




**Figuur 7: Uitgaven Smartrias sinds 2015**

Voor de splitsing tussen energiebronnen (elektriciteit en gas) worden verscheidene verdeelsleutels (ex ante en ex post op identieke wijze) gebruikt:

- Volledige aanwending voor een van beide fluida, indien mogelijk;
- 75% (elektriciteit) – 25% (gas) voor het project SMARTRIAS;
- 65% (elektriciteit) – 35% (gas) voor de "beheersbare" projecten;



**Figuur 8: Uitgaven IT-projecten 2016-2022**

Men stelt vast dat, net als in voorgaande jaren, de uitgaven voor projecten voor elektriciteit veel hoger zijn dan voor gas. Dit wordt verklaard door het effect van de bovenvermelde verdeelsleutels dat, samen met de hoge uitgaven voor SMARTRIAS, ertoe leidt dat de meerderheid van de kosten aan elektriciteit wordt besteed.

In 2022 gingen de uitgaven voor IT-projecten voor 78,8% naar elektriciteit.

Bovenstaande grafiek toont ook aan dat de totale projectuitgaven van SIBELGA zijn gedaald tussen 2021 (€ 29M) en 2022 (€ 27,5M), waarmee er een einde komt aan de sinds 2019 waargenomen opwaartse trend.

De in 2022 gerealiseerde kosten zijn echter verrassend genoeg bijna uitsluitend kosten voor de IT-roadmap, en overschrijden de begroting voor de IT-roadmap aanzienlijk (zie Figuur 5). SIBELGA heeft toegegeven dat ze vergeten was om € 3,8M te begroten voor externe diensten in het kader van het project "Smart Metering Program", een vergetelheid die het verschil tussen de begroting en de werkelijke kosten verklaart. BRUGEL betreurt dat een dergelijke vergissing zich heeft kunnen voordoen en is verbaasd dat de aanvullende projecten bij de IT-roadmap (begroot op € 4.175.623) slechts gerealiseerde kosten ten belope van € 443.202 vertonen. Met het oog op een betere informatie over de IT-kostenenveloppe, en in het bijzonder ter voorbereiding van de berekening van de maximaal toegestane inkomsten in de methodologie 2025-2029, **zal BRUGEL bij toekomstige ex-postcontroles de details vragen van de kosten van "IT-projecten buiten de Roadmap"**.

## 6 KPI-indicatoren

De tariefmethodologieën 2020-2024 voorzien in punt 3 in een mechanisme van stimulerende regulering op basis van de doelstellingen voor de kwaliteit van de dienstverlening van SIBELGA<sup>12</sup>. De beslissingen 124 van 27.11.2019 en 126 van 18.12.2019 bevatten de lijst van prestatie-indicatoren (KPI's) die van kracht worden voor de tariefperiode 2020-2024, de prestatietrajecten van deze KPI's en het bijbehorende rapportagestramien.

Het dossier dat SIBELGA op 15 maart 2023 heeft toegezonden, bevat een aanvraag tot toekenning van financiële incentives betreffende de resultaten die zijn behaald door alle KPI's die in voornoemde beslissing van BRUGEL worden genoemd, met uitzondering van de KPI betreffende de verwerking van de aanvragen van de leveranciers.

In de ex-postbeslissing 2021<sup>13</sup> heeft BRUGEL er bij wijze van uitzondering mee ingestemd om rekening te houden met de KPI voor de verwerking van de aanvragen van de leveranciers zonder de sub-KPI's in verband met MOZA en LIMPU<sup>14</sup>. Voor de jaren 2022 en 2023 werd overeengekomen dat de KPI voor de verwerking van de vragen van leveranciers alleen de sub-KPI's Cut-off, DROP EoC Res en non Res omvat, en dat SIBELGA dus geen resultaten voor IUA (ter vervanging van Limpu) en ILC (ter vervanging van MOZA) in haar resultaten hoeft weer te geven.

Opdrachten van de DNB	KPI	Proces	Maximaal mogelijke toekenning	Vraag Sibelga	Toekenning
Beheer van de elektriciteitsnetten	1. KPI m.b.t. de kwaliteit van het netbeheer	Ongeplande onderbrekingen	€ 193.617	€ 184.710	€ 184.710
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Meteropname	€ 53.782	€ 38.284	€ 38.284
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Doorgifte van de gegevens en rectificatie	€ 18.824	€ -7.491	€ -7.491

<sup>12</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/Beslissing-126-NL-GOEDKEURING-KPI-INGEVOERD-DOOR-SIBELGA.pdf>

<sup>13</sup> Beslissing 215 betreffende de tariefsaldi gerapporteerd door de netbeheerder SIBELGA met betrekking tot het boekjaar 2021 (elektriciteit): [https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2022/nl/BESLISSING\\_215\\_TARIEFSALDI\\_ELEK\\_2021.pdf](https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2022/nl/BESLISSING_215_TARIEFSALDI_ELEK_2021.pdf)

<sup>14</sup> SIBELGA heeft gewezen op de impact van de overgang naar het nieuwe ATRIAS CMS-platform met de start van MIG 6 in november 2021 op verschillende KPI's en meer bepaald op de KPI met betrekking tot de verwerking van de aanvragen van de markt.

Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Rectificatie & raming van de gegevens	€ 16.135	€ 12.084	€ 12.084
Marktfacilitator	3. KPI m.b.t. de kwaliteit van de dienstverlening aan de markt	Werken bij de klant	€ 96.808	€ -30.685	€ -30.685
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Klachtenbehandeling	€ 38.723	€ 38.723	€ 38.723
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Kwaliteit van de behandeling	€ 48.404	€ -48.404	€ -48.404
<b>TOTAAL</b>			<b>€ 466.293</b>	<b>€ 187.221</b>	<b>€ 187.221</b>

**Tabel 4: Samenvatting van de vragen vanwege SIBELGA met betrekking tot de stimulerende regulering op basis van doelstellingen\***

De maximale enveloppe waarin de methodologie voorziet voor de vergoeding van SIBELGA in het kader van de stimulerende regulering op basis van doelstellingen (berekend als zijnde gelijk aan 2,75% van de billijke marge), was voor elektriciteit gelijk aan € 645.389. Rekening houdend met de geldende KPI's zou een bedrag van € 466.293 zijn toegekend mocht SIBELGA 100% hebben bereikt van de doelstellingen voor de 11 geldende indicatoren voor elektriciteit op 1 januari 2022. Deze 11 indicatoren zijn ondergebracht in 3 dienstenfamilies (bevoorradingskwaliteit, marktfacilitator en levering van diensten aan de DNG), zoals vermeld in de bovenstaande figuur.

Na analyse heeft BRUGEL zijn goedkeuring gehecht aan de toekenning van het bedrag van € 187.221 (hetzij 40% van het maximum op basis van de geselecteerde indicatoren) aan SIBELGA als bijkomende vergoeding in het kader van de *incentive regulation* inzake doelstellingen.

Met betrekking tot het verzoek van SIBELGA om de resultaten van de aanvragen van leveranciers voor de processen IUA en ILC niet in te dienen voor 2023, nodigt BRUGEL SIBELGA uit om de regels voor de berekening van de prestaties voor te stellen (met inbegrip van de prestatietrajecten voor de rest van de regulatoire periode) voor de nieuwe ILC- en IUA-processen en om tegen eind augustus 2023 een nieuwe definitie van de KPI te leveren met nieuwe limieten voor 2024.

## 7 Controle van de saldi

Sommige delen van de rapporteringsmodellen die aanvankelijk op 15.03.2023 werden ontvangen, werden in later ontvangen documenten gecorrigeerd.

SIBELGA heeft de antwoordelementen op 15.5.2023, 2.6.2023 en 12.7.2023 teruggestuurd.

De controle-elementen hadden met name betrekking op:

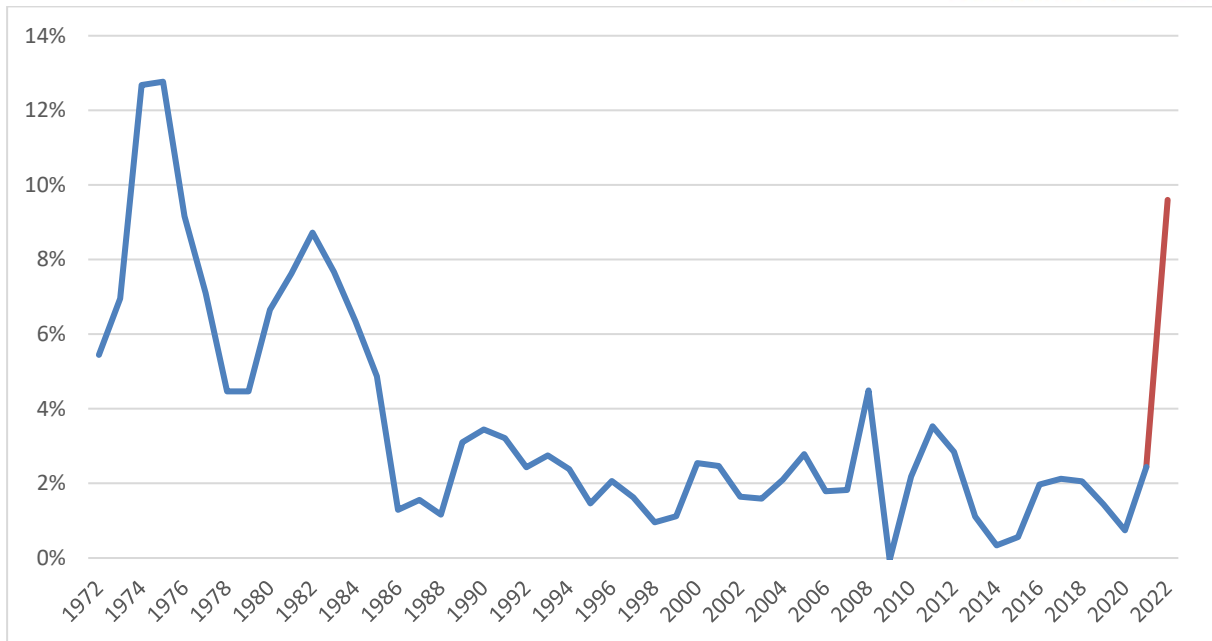
- 1) De follow-up van de beslissingen over de vorige ex-postcontroles;
- 2) De scheiding tussen de gereguleerde activiteiten, de niet-gereguleerde activiteiten en de andere activiteiten van SIBELGA, en de afwezigheid van kruissubsidiëring;
- 3) De geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing;
- 4) De toepassing van de regels voor de evolutie van het totaal inkomen;
- 5) De berekening van de RAB en het rendementspercentage van het gereguleerd actief;
- 6) Het redelijke karakter van de kosten, met voor het boekjaar 2022 bijzondere aandacht voor:
  - De follow-up van de kosten van informaticaprojecten, strategische projecten en andere projecten, met bijzondere aandacht voor bepaalde specifieke projecten;
  - De behoefte aan kasmiddelen;
  - Impact van de inflatie;
- 7) De verschillende gerapporteerde saldi:
  - Het saldo op de beheersbare kosten;
  - Het saldo op de billijke marge;
  - Het saldo op het niveau van de afschrijvingen;
  - Het saldo op het niveau van de embedded costs<sup>15</sup>;
  - Het saldo op de verschillende toeslagen (belastingen, heffingen, bijdragen ...), inclusief de analyse van de fiscale lasten;
  - Het saldo op de openbare dienstopdrachten (hierna ODO genoemd);
  - Het saldo op de ontvangsten (volume-effect);
  - Het saldo op de overdrachten en het gebruik van saldi;
  - Het saldo op de overige niet-beheersbare kosten, inclusief de coherente bestemming van de saldi.

### 7.1 Impact van de inflatie

Het economische herstel na de pandemie in combinatie met de Russische invasie in Oekraïne heeft geleid tot een veel hoger dan verwachte inflatie in 2022 (+9,6% in plaats van +1,8%), ongezien sinds de jaren 1970.

---

<sup>15</sup> Financiële lasten



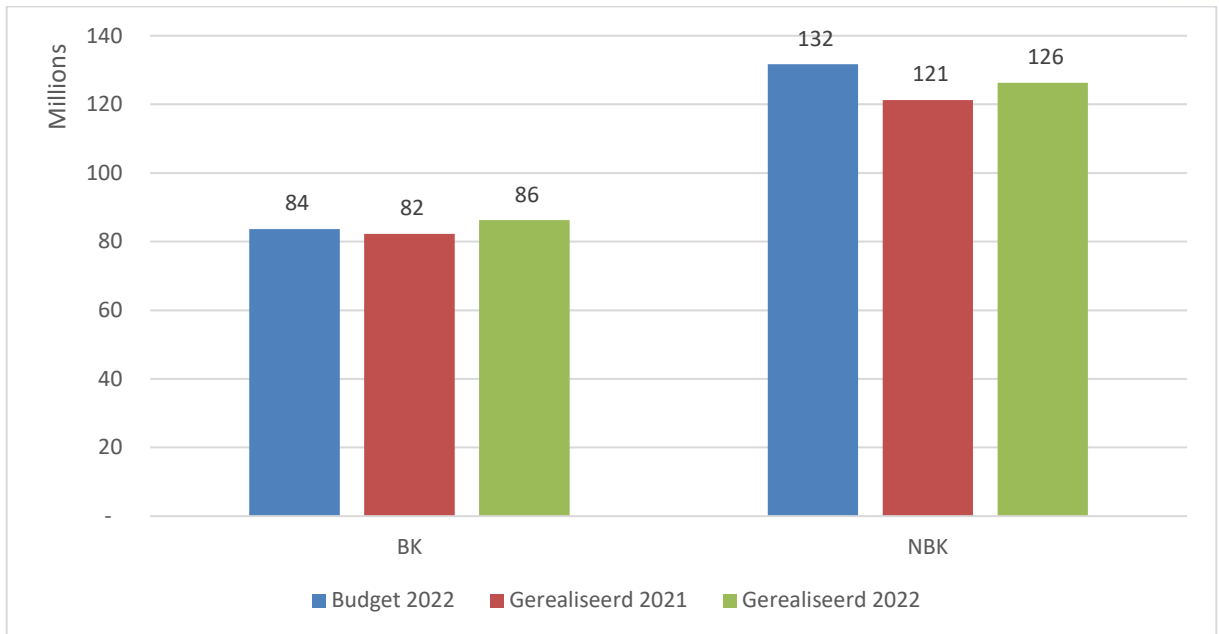
**Figuur 9: Geschiedenis van de inflatie (CPI) in België**

Dit verschil tussen de geplande en de werkelijke indexering resulteerde in een aanzienlijk niet-beheersbaar saldo van € 7.155.072 aan indexeringsverschillen op de beheersbare kosten (weergegeven in deel 7.9.2), als gevolg van de toepassing van de methodologie met betrekking tot de wijzigingen in het toegestane inkomen en het plafond van de stimulering inzake de beheersbare kosten.

Hoe dan ook, de kosten van SIBELGA voor elektriciteit zijn veel minder geëvolueerd dan de inflatie. Op Figuur 10 zien we bijvoorbeeld dat de beheersbare kosten slechts met +4,8% gestegen zijn ten opzichte van 2021, en slechts iets hoger zijn dan de begrote kosten<sup>16</sup>. Dit is onder meer het gevolg van:

- personeelskosten die minder zijn gestegen dan de inflatie (+8,6% in plaats van +9,6%), omdat nieuw personeel is aangenomen onder minder zware statuten dan het vertrekkend personeel;
- lagere kosten voor IT-projecten in vergelijking met de werkelijke kosten voor 2021 (-3%) (zie deel 5 voor meer informatie);
- meer aandacht van SIBELGA voor haar aankopen van goederen en diensten, door haar contractuele clausules aan te scherpen.

<sup>16</sup> Maar veel lager dan de begrote kosten die zijn aangepast voor de inflatie en de efficiënte, die € 90.840.110 bedragen in 2022 met toepassing voor de regels inzake de evolutie van de toegestane inkomsten, zoals bepaald in de methodologie.



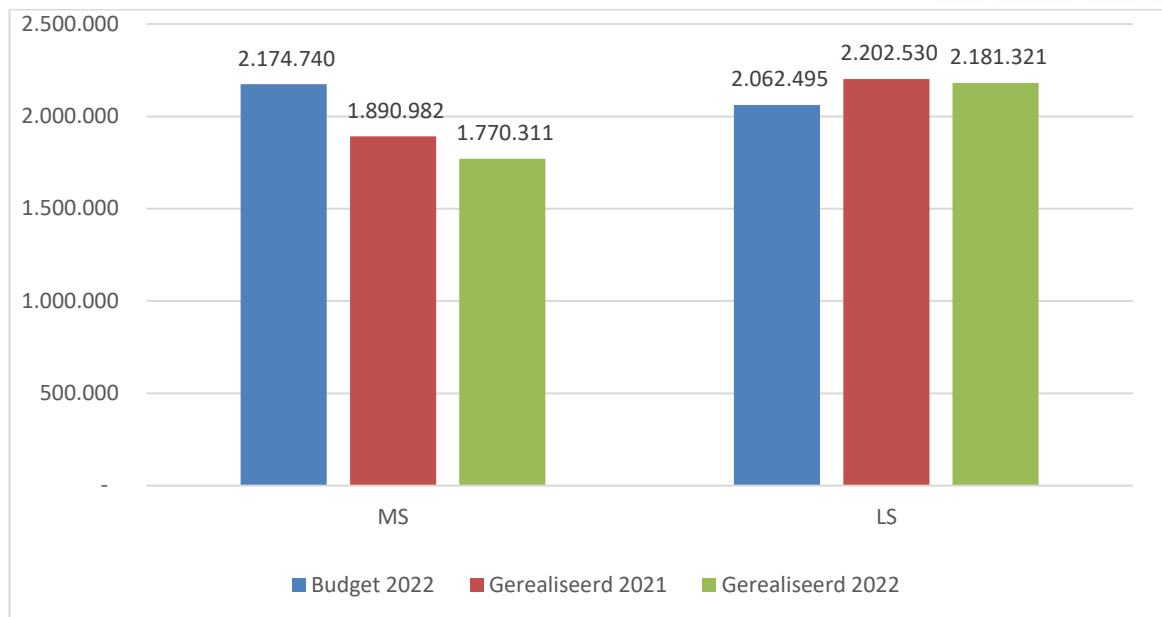
**Figuur 10: Analyse van de evolutie van de elektriciteitskosten**

Op dezelfde Figuur 10 lijkt het op het eerste gezicht dat de niet-beheersbare kosten in dezelfde orde van grootte zijn geëvolueerd als de beheersbare kosten. Die vaststelling is echter misleidend, omdat SIBELGA in werkelijkheid meer van het Reguleringsfonds heeft gebruikt dan verwacht (€ 20,6M in plaats van € 9,2 M), wat ook als niet-beheersbare kosten wordt beschouwd. In werkelijkheid zijn de niet-beheersbare kosten (overdrachten en gebruik van saldi niet meegerekend) dus met +6,9% gestegen (147M in 2022 tegenover 137M in 2021), voornamelijk als gevolg van een verandering in de strategie met betrekking tot de aankoop van de levering van elektriciteit voor de openbare verlichting, die in deel 3.2 is geanalyseerd. Deze stijging van de niet-beheersbare kosten is weliswaar aanzienlijk, maar blijft onder de inflatie, met name dankzij de positieve bijdrage van de opbrengsten van warmtekrachtkoppeling (die met name stijgen dankzij de verkoop sinds eind 2021 van warmte aan een nieuwe site, het Rijksarchief) en een minder duur beheer van de beschermde klanten in 2022 (zie deel 3.2 en het advies van BRUGEL over het verslag over de uitvoering van de ODO).

## 7.2 Gedistribueerde volumes

Vorig jaar werd geanalyseerd dat de impact van de coronacrisis zich had doorgezet in 2021, met MS-volumes die 3% lager waren dan in 2020 en aanzienlijk lager bleven dan in de precoronaperiode. Daarentegen hebben de LS-volumes zich hersteld tot het niveau van 2019 met een 6% hogere distributie dan was begroot voor 2021. Het gecombineerde LS/MS-verbruik bedroeg 4,126 TWh in 2021, dus 96% van het in het tariefvoorstel voorspelde volume.

In 2022 werd de coronacrisis gevolgd door de energiecrisis in verband met de Russische inval in Oekraïne. De daaruit voortvloeiende sterke stijging van de elektriciteitsprijzen had een duidelijke impact op de gedistribueerde volumes, zoals blijkt uit Figuur 11. De MS-volumes zetten de neerwaartse trend voort die in 2020 begon, met een daling van -6,4% ten opzichte van 2021, wat leidt tot een aanzienlijke cumulatieve daling van -19,4% ten opzichte van de precoronaperiode in 2019. De LS-volumes zijn dan weer stabiel gebleven ten opzichte van 2021 en zijn dus op hun niveau van voor de coronacrisis gebleven. De energiecrisis van 2022 heeft dus bijna geen impact gehad op het verbruik van LS-electriciteit in Brussel.



**Figuur 11: gedistribueerde volumes: gerealiseerd 2022 - budget 2022 - gerealiseerd 2021**

Het boekjaar 2022 leverde een overschot op van € 3.347.410 aan inkomsten ten opzichte van de begrote kosten, een kleiner overschot dan het voorgaande jaar (€ 4.871.963 in 2021). Dit resultaat vloeit voornamelijk voort uit de LS-volumes die, hoewel ze stabiel zijn ten opzichte van 2021, aanzienlijk hoger blijven dan verwacht (+5,8%). En het zijn nu net de LS-volumes die het grootste deel van de inkomsten uitmaken (82,8% in 2022).

Deze verschillen in inkomsten vertegenwoordigen onbeheersbare kosten overeenkomstig de toepasselijke methodologie en hebben een beperkte impact voor de DNG, via de reguleringsfondsen (zie het punt hierna).

### 7.3 Follow-up van de beslissing betreffende de ex-postcontrole 2021

In de rapporten met betrekking tot het boekjaar 2021 werd correct rekening gehouden met de verschillende verworpen elementen en andere correcties van de saldi van het boekjaar 2022.

### 7.4 Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding

Er waren in 2022 geen wijzigingen te melden in de participaties in handen van SIBELGA. De participaties van SIBELGA op 01.01.2022 en op 31.12.2022 zijn de volgende:

- 1) Brussels Network Operation (BNO): operationele dochteronderneming van SIBELGA (100% in handen van SIBELGA);
- 2) ATRIAS (waarvan SIBELGA 16,67% van de aandelen bezit).



BRUGEL heeft de jaarrekeningen van de dochterondernemingen en de verslagen van de commissarissen-revisoren geanalyseerd en formuleert in dit stadium geen enkele bijzondere opmerking.

Anderzijds heeft BRUGEL er zich tijdens zijn audit van vergewist dat er geen wijzigingen zijn in de:

- Kruissubsidiëring tussen de sectoren;
- Kruissubsidiëring tussen SIBELGA en haar dochterondernemingen;
- Niet-gereguleerde activiteiten: op basis van de ontvangen informatie wordt geen enkele niet-gereguleerde activiteit gedekt door de distributietarieven.

Kortom, de controle van BRUGEL heeft geen kruissubsidiëring aan het licht gebracht, maar BRUGEL vestigt de aandacht op een mogelijk risico van kruissubsidiëring van de openbare dienstverplichtingen (zie delen 8 en 9).

## **7.5 Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing**

De bij de ex-postcontroles sinds 2016 door SIBELGA aangehaalde elementen betreffende de inspanningen voor kostenbeheersing veranderen niet voor het jaar 2022, maar krijgen dubbel zoveel aandacht door de inflatoire context.

SIBELGA moet inspanningen leveren in termen van kostenbeheersing om de kostprijs per eenheid van de getransporteerde energie zo laag mogelijk te houden, terwijl ze de opgelegde normen inzake de kwaliteit en de betrouwbaarheid van het distributienet eerbiedigt.

Op het niveau van de investeringen heeft SIBELGA de verschillen tussen de IP en de werkelijkheid voldoende gerechtvaardigd.

Wat betreft de IT-kosten werd de IT-roadmap (voor de organisatie van de opvolging van de IT-projecten en hun kosten) geïmplementeerd door de tariefmethodologie 2020-2024 (zie 6.7.6).

SIBELGA heeft transparant geantwoord op de verschillende vragen die BRUGEL over de uitgaven voor deze projecten heeft gesteld.

De verschillende diensten van BRUGEL voeren ook een permanente analyse uit van verschillende sleutelprocessen die verband houden met de kernactiviteit van SIBELGA als distributienetbeheerder.

## **7.6 Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen**

BRUGEL heeft de controle uitgevoerd met naleving van de evolutieregels van het totale inkomen zoals voorgeschreven in punt 6.2.2 van de tariefmethodologie.

BRUGEL heeft geen enkele significante tekortkoming vastgesteld ten opzichte van deze verificaties.

## 7.7 Evolutiveparameters van de RAB en van de berekening van het rendementspercentage van het gereguleerd actief

De distributienetbeheerder heeft de waarde van de RAB correct volgens de tariefmethodologie berekend.

De berekening van het rendementspercentage dat moet worden toegepast op het gereguleerd actief, is eveneens conform de tariefmethodologie. Ter herinnering, men bepaalt een minimum en een maximum met betrekking tot de risicovrije rente die in aanmerking wordt genomen in de berekening van het op het gereguleerd actief toe te passen rendementspercentage<sup>17</sup>.

De gemiddelde risicovrije OLO-rente op 10 jaar voor 2022 werd berekend op basis van de dagelijkse gegevens gepubliceerd door de Nationale Bank. Het gemiddelde berekende rendementspercentage bedroeg 1,75% voor 2022. Aangezien dit percentage lager is dan het minimum van 2,2%, werd het minimum opgenomen in het door SIBELGA bezorgde rapport.

De andere parameters van de formule voor de billijke marge werden correct toegepast. De factor S bedroeg 64,93% in 2022 tegenover 67,22% in 2021.

Het totale bedrag van de billijke marge elektriciteit dat door BRUGEL wordt goedgekeurd, bedraagt € 23.468.686 voor 2022 tegenover € 23.230.733 voor 2021.

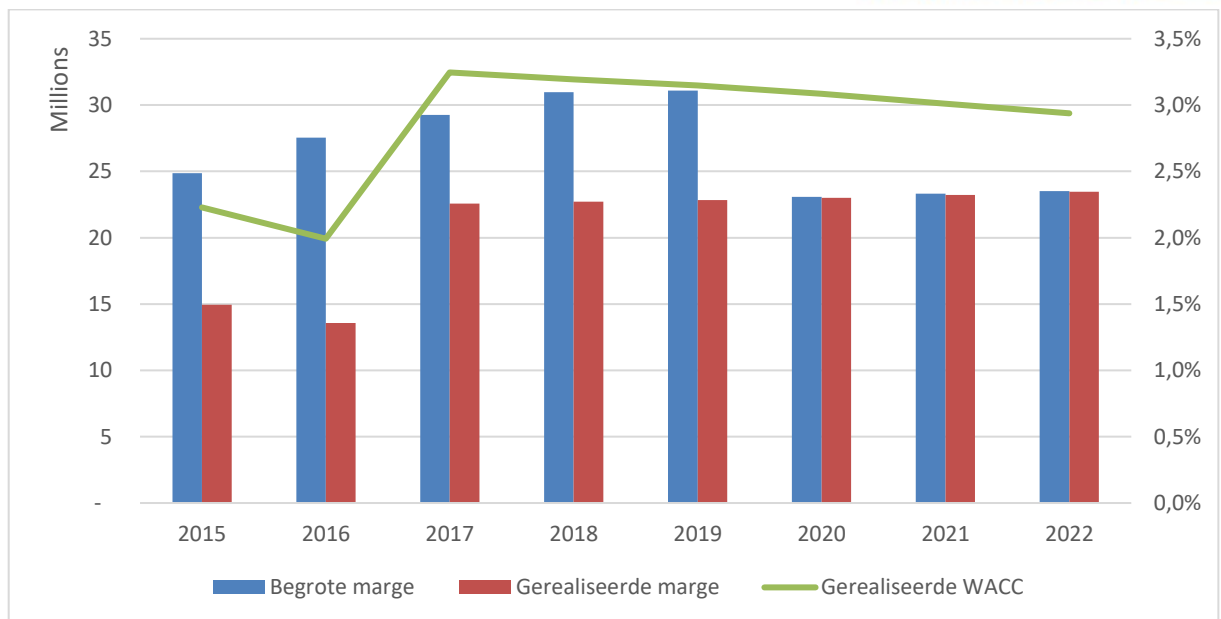
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Bedragen in euro</i>	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd
Bètafactor	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Risicopremie (%)	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Risicovrije rente (OLO) (%)	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%
Totaal rendement ("WACC")	3,25%	3,19%	3,15%	3,08%	3,01%	2,94%
Vergoeding FP's <sup>18</sup>	4,35%	4,68%	4,40%	4,44%	4,48%	4,52%
Winstmarge	22.581.376	22.714.851	22.836.804	23.009.287	23.230.733	23.468.686

**Tabel 5: Berekeningsparameters voor de billijke marge**

De gerealiseerde billijke marge komt zeer dicht in de buurt van de prognoses. Het tariefvoorstel 2020-2024 voorzagt immers in het gebruik van de minimale OLO-rentevoet van 2,2%.

<sup>17</sup> Er werd een minimumdrempel van 2,2% en een maximumdrempel van 5,2% vastgelegd.

<sup>18</sup> Deze berekening omvat de herwaarderingsmeerwaarde.



**Figuur 12: Gerealiseerde, begrote billijke marge en percentage van het WACC-rendement**

## 7.8 Controle van het redelijke karakter van de kosten

In overeenstemming met de tariefmethodologie en meer bepaald de bijlage I "Door BRUGEL toegepaste criteria voor de evaluatie van het onredelijke of onnodige karakter van de elementen van het totale inkomen van de distributienetbeheerder" (hierna "*bijlage van de verwerpcriteria*")<sup>19</sup> mogen de beheersbare en niet-beheersbare kosten (en kostenverminderingen) slechts ex ante en ex post in de tarieven worden verrekend voor zover BRUGEL ze niet heeft verworpen vanwege hun onredelijke of niet-noodzakelijke karakter voor, in het algemeen, de goede uitvoering van de taken die de geldende wetgeving of reglementering de distributienetbeheerder oplegt en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de efficiëntie en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten.

Het onredelijke of onnodige karakter van bepaalde kosten, dat hun verwerping rechtvaardigt, dient uitdrukkelijk gemotiveerd te worden. Onverminderd de tariefmethodologie van BRUGEL kunnen de elementen van het totale inkomen<sup>20</sup> die aan een van de volgende voorwaarden voldoen, als onredelijk of niet noodzakelijk worden beschouwd:

- Ze dragen niet doeltreffend bij tot de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen waaraan de netbeheerder (DNB) onderhevig is, meer bepaald:
  - het in stand houden of verbeteren van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net volgens de standaarden van een behoedzame en toegewijde DNB of de kwaliteit van de dienstverlening aan de afnemers;
  - alle verplichtingen met betrekking tot de meetactiviteiten van de DNB;

<sup>19</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2019/nl/Methodologie-Criteria-evaluatie-na-concertatie-Elek.pdf>

<sup>20</sup> Ongeacht of ze als beheersbaar of niet-beheersbaar worden gecategoriseerd

- alle verplichtingen waaraan de DNB onderhevig is als marktfacilitator.
- ze leven de berekeningsregels, methoden, besluiten en beslissingen niet na die door de wetgeving, de reglementering, de rechtspraak of BRUGEL worden opgelegd;
- deze elementen en hun bedragen zijn niet voldoende gerechtvaardigd, rekening houdend met het algemene belang.

BRUGEL heeft aan de hand van de gedetailleerde analyse van de kosten van SIBELGA voor het boekjaar 2022 vastgesteld dat bepaalde elementen niet in overeenstemming zijn met de tariefmethodologie of met andere reglementaire bepalingen.

Daarom en in samenhang met de conclusies van de ex-postcontroles van de voorgaande boekjaren heeft de raad van bestuur van BRUGEL beslist om bepaalde kosten als onredelijk te beoordelen. Deze onredelijke kosten zijn deels dezelfde als in 2020 en 2021 en BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in 2022 identieke kosten heeft ingediend als die welke voordien al verworpen waren. BRUGEL is bijgevolg overgegaan tot de volgende controles en/of verwerpingen, die in de volgende delen worden gepresenteerd.

### 7.8.1 Beheersbare kosten

#### 7.8.1.1 De door SIBELGA betaalde schadevergoedingen voor afsluiting en administratieve boetes.

De reden voor de verwerping van de administratieve boetes is dat ze als onredelijk worden beschouwd omdat ze niet effectief bijdragen aan de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen van de distributienetbeheerder en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten, door het feit dat deze kosten het gevolg zijn van een manifest foutieve uitvoering, of gepaard gaan met een verspilling van middelen en men ze had kunnen vermijden. Daarnaast stelt BRUGEL vast dat het totaal van de administratieve boetes gestegen is tegenover 2021.

Punten 2 en 16 van artikel 9<sup>quinquies</sup> van de Elektriciteitsordonnantie stellen dat:

*"[...] 2° de tariefmethodologie moet toelaten het geheel van de kosten op efficiënte wijze te dekken die noodzakelijk of doeltreffend zijn voor de uitvoering van de wettelijke of reglementaire verplichtingen die op de netbeheerder rusten alsook voor de uitoefening van zijn activiteiten; [...]"*

*"16° de tarieven moedigen de distributienetbeheerder aan om de prestaties te verbeteren, de integratie van de markt en de bevoorradingszekerheid te bevorderen alsook aan onderzoek en ontwikkeling te doen die nodig zijn voor zijn activiteiten door onder andere met zijn investeringsplannen en met de criteria van energie-efficiëntie rekening te houden;"*

Uit het voorgaande blijkt dat de tarieven de doeltreffende kosten van de DNB moeten dekken om hem aan te zetten tot de prestaties.

Hoofdstuk VIIIbis van de Elektriciteitsordonnantie voorziet in een schadevergoedingsregeling voor de eindafnemers.

**Wat betreft de artikelen 32ter en 32<sup>quinquies</sup> van de Elektriciteitsordonnantie:** deze artikelen voorzien in een schadevergoeding voor elke onderbreking of niet-conformiteit van de levering, in geval de DNB een fout heeft begaan.

BRUGEL besluit bijgevolg dat de op basis van deze artikelen toegekende schadevergoedingen verworpen dienen te worden op grond van de volgende redenen:

- De kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, vormen geen noodzakelijke en doeltreffende kosten voor de uitvoering van deze opdrachten en mogen dus niet door de tarieven worden gedekt.
- De dekking van kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, helpt de DNB niet zijn prestaties te verbeteren. De systematische dekking door de tarieven zou de DNB immers onvoldoende kunnen aansporen om zijn net beter te beheren en het aantal storingen te verminderen.

De bedragen van de voornoemde verworpen kosten zijn als volgt verdeeld:

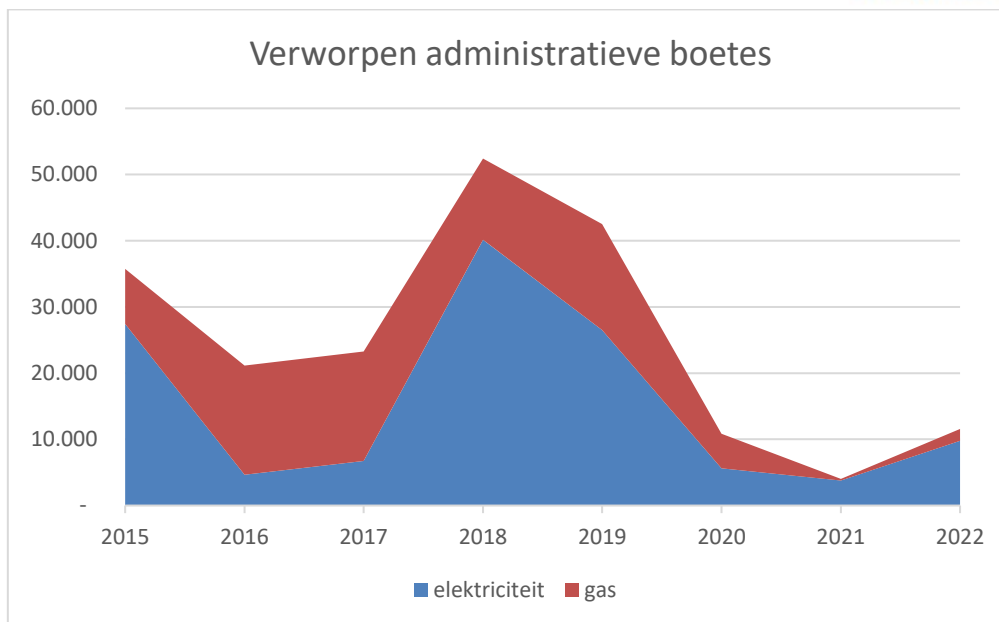
<b>Kosten</b>	<b>Elektriciteit</b>	<b>Gas</b>	<b>Totaal</b>
Verwerping van verkeersboetes			290,00
Verwerping van administratieve boetes	9.773,00	1.774,40	11.547,40
Verwerping van nalatigheidsinteressen			
Verwerping van schadevergoedingen voor afsluitingen	77.753,51	692,96	78.446,47
<b>Totaal</b>	<b>87.526,51</b>	<b>2.467,36</b>	<b>90.283,87</b>

**Tabel 6: Details van de verworpen kosten**

BRUGEL heeft herhaaldelijk gewezen op de noodzaak om de uitvoering van de door de Brusselse wetgeving vastgelegde schadevergoedingsregeling te verbeteren.

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA sinds 2018 geen nalatigheidsinteressen heeft betaald. Deze kosten werden verworpen in 2016 en 2017, en zullen in de toekomst verder worden gevolgd. BRUGEL merkt ook op dat het bedrag van de vergoedingen voor afsluiting hoger is dan in 2021 (€ 68.089), wat de opwaartse trend bevestigt in vergelijking met de periode 2018-2020 (vergoedingen gemiddeld gelijk aan € 23.000).

Het totale te verwerpen bedrag voor beide fluida samen voor de administratieve boetes, de nalatigheidsinteressen en de schadevergoedingen voor afsluitingen bedraagt € 90.283,87 of een stijging tegenover 2021 (€ 73.010, +23,7%). Wat elektriciteit betreft, bedraagt de verwerping € 87.715,01 (rekening houdend met een verdeelsleutel van 65% voor de verkeersboetes).



**Figuur 13: Evolutie van de bedragen van verworpen administratieve boetes sinds 2015**

## 7.8.2 Niet-beheersbare kosten

### 7.8.2.1 Valorisatie van het erfgoed

De goedkeuring door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, op 6 mei 2021, van het verslag betreffende de uitvoering van de openbare dienst opdrachten inzake elektriciteit en gas voor het jaar 2019, gebeurde onder voorbehoud van "de verwerping van de kosten van installatie, onderhoud of verbruik van de lichten die zouden worden gebruikt in het kader van de valorisatie van het erfgoed"<sup>21</sup>.

De regering volgde hiermee een aanbeveling die BRUGEL had geformuleerd in het advies betreffende het verslag van de distributienetbeheerder over de uitvoering van de openbare dienst opdrachten inzake elektriciteit en gas voor het jaar 2019<sup>22</sup>.

Dit principe werd bekrachtigd in het kader van de wijziging van de Elektriciteitsordonnantie die in maart 2022 werd aangenomen door het parlement. Immers, artikel 24bis, §1, 2 van de Elektriciteitsordonnantie bepaalt vanaf nu dat de opdracht voor openbare verlichting geen betrekking heeft op decoratieve verlichting.

Op grond van deze beslissing vroeg BRUGEL SIBELGA om eventuele kosten in verband met de belichting van het erfgoed apart te houden. Daaruit blijkt, na de informatie meegedeeld door SIBELGA, dat de kosten verbonden aan de decoratieve openbare verlichting in 2022 € 145.383,10 bedroegen voor het verbruik (dat is iets minder dan 0,4% van de totale verbruikskosten van de openbare verlichting) en € 10.021,81 voor installatie- en onderhoudskosten.

<sup>21</sup> GRBC-AM-31.72092

<sup>22</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/adviezen/2020/nl/ADVIES-305-VERSLAG-openbare-dienst-opdrachten-SIBELGA-2019.pdf> 5.1.7

BRUGEL heeft dus beslist een bedrag van € 155.404,91 te verwerpen van de kosten die SIBELGA heeft vooruitbetaald voor de openbare verlichting:

- € 10.021,81 voor de post "Onderhoud openbare verlichting";
- € 145.383,10 voor de post "Levering van energie aan openbare verlichting".

Gelet op het bovenstaande leven deze kosten immers "de berekeningsregels, methoden, besluiten en beslissingen niet na die door de wetgeving, de reglementering, de rechtspraak of BRUGEL worden opgelegd"<sup>23</sup>; in casu gaat het om een beslissing van de regering. Merk op dat BRUGEL bij de controle ex post 2021 een bedrag van € 69.012 en bij de controle ex post 2020 een bedrag van € 62.307 had verworpen om dezelfde redenen.

In 2022 heeft SIBELGA stappen ondernomen voor de retrocessie van de 25 belichtingsinstallaties die in het verleden werden geïdentificeerd. De stappen van die retrocessie zijn als volgt<sup>24</sup>:

- Versturen van informatie naar de 10 gemeenten die betrokken zijn bij de retrocessie van deze 25 installaties (gedaan in juni 2022)
- Opstellen van de retrocessiedocumenten om de retrocessies aan de gemeenten te formaliseren (nog aan de gang)
- Uitvoering van de scheiding van de stroomtoevoercircuits voor de belichtingsinstallaties en installatie van speciale meters (tegen eind 2023).

Gevraagd naar de voortgang van de retrocessie, antwoordde SIBELGA als volgt:

*"Na de verzending in juni 2022 van de informatie over de retrocessie, waren er geen noemenswaardige reacties, behalve bij één gemeente (Sint-Gillis) die betrokken was bij de retrocessie van de vrij grote belichtingsinstallaties voor het gemeentehuis van Sint-Gillis. Deze installatie alleen al vertegenwoordigt een jaarlijks verbruik van 134,8 MWh, dat wil zeggen, tegen het tarief van 2022, een budget van ongeveer € 46K dat uit de gemeentebegroting moet worden betaald. Meer in het algemeen zijn de gemeentebesturen zich bewust van de verplichting om deze installaties opnieuw op te nemen in de gemeentelijke perimeter.*

*Eind 2022 hebben we ook samen met Brulocalis gewerkt aan het opstellen van een standaardovereenkomst voor de overdracht tussen Sibelga en de gemeenten. Er waren geen specifieke opmerkingen over dit punt."*

In het kader van de volgende controles zal BRUGEL blijven toezien op de goede uitvoering van deze regularisaties.

### 7.8.2.2 Financiële lasten, kasbehoefte en dividenduitkering

In haar beslissing over de ex-postcontrole 2021 heeft BRUGEL aangekondigd in de volgende boekjaren de negatieve impact op de cashflow van de maximale dividenduitkering te blijven analyseren, evenals de financiële kosten van de leningen die worden aangegaan om de kasbehoefte te dekken.

---

<sup>23</sup> Door BRUGEL toegepaste criteria voor de evaluatie van het onredelijke of onnodige karakter van de elementen van het totale inkomen van de distributienetbeheerder":

<https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2019/nl/Methodologie-Criteria-evaluatie-na-concertatie-Elek.pdf>

<sup>24</sup> Verslag over de uitvoering van de ODO van SIBELGA

De liquide middelen die voor elektriciteit in de balans van 2022 zijn opgenomen, blijven dalen, van € - 45.791.282 tot € -64.375.415. Deze behoefte aan liquide middelen wordt gecompenseerd door een overschot aan liquide middelen geboekt voor gas, die blijven stijgen van € 52.682.944 naar € 74.558.327. De beschikbare liquide middelen op 31.12.2022 bedragen dus € 10.182.912 voor de twee flüida samen. Anderzijds is er geen enkele lening aangegaan door SIBELGA in 2022 en bijgevolg wordt er geen enkele bijkomende analyse uitgevoerd door BRUGEL in het kader van deze beslissing.

SIBELGA heeft echter op haar vergadering van de raad van bestuur van 10 mei 2022 beslist om een maximumdividend van € 39.367.744,35 uit te keren met betrekking tot het boekjaar 2021. In de notulen van diezelfde vergadering wordt echter een verband gelegd tussen de dubbele test die het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen vereist wanneer een onderneming beslist om een dividend uit te keren, het document voor de opvolging van de kasmiddelen en de aankondiging van een structurele herfinanciering voor een bedrag van € 150M in 2023. **Bijgevolg zal BRUGEL in de ex-postcontrole 2023 bijzondere aandacht besteden aan de langetermijnleningen die SIBELGA is aangegaan en aan de invloed van de maximale dividenduitkering op de kasbehoeften.**

## 7.9 Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi

### 7.9.1 Voorstelling van de beheersbare saldi 2022

Voor het boekjaar 2022 werd, in overeenstemming met de methodologie, slechts een gedeelte (€ - 2.301.598<sup>25</sup>) toegerekend aan de netbeheerder en werd het andere deel overgebracht naar het tariefreguleringsfonds.

Bedrag in €	Saldo van het boekjaar 2022
<b>Voorgesteld saldo</b>	- 4.603.195
<b>Aan het gerealiseerde aangebrachte correcties</b>	- 87.715,01
<b>Goedgekeurd saldo</b>	<b>-4.690.910,05</b>

**Tabel 7: Beheersbare saldi 2022**

Met deze verwerpingen weigert BRUGEL dat de opbrengsten van de netbeheerder (uit de Brusselse distributietarieven) voor de betaling van deze kosten worden gebruikt.

<sup>25</sup> Vóór correcties



### 7.9.2 Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2022

Bedragen in €	Saldo <sup>26</sup> van het boekjaar 2022
1. Verschil als gevolg van de indexering van het budget van de beheersbare kosten	7.155.072
2. Afschrijvingen	-1.138.553
3. Openbare dienststopdrachten	11.503.341
4. Embedded costs	-1.312.293
5. Billijke marge	-33.706
6. Overgedragen saldi en gebruik van de saldi	-11.481.955
7. Toeslagen (incl. Ven.B)	622.910
8. Overige niet-beheersbare kosten	-3.603.160
9. Verschil van de volumes	-3.347.410
<b>Gepresenteerde saldi</b>	<b>-1.635.755</b>
<b>Door BRUGEL aangebrachte correcties</b>	<b>-155.404,91</b>
<b>Goedgekeurde saldi</b>	<b>-1.791.159,93</b>

**Tabel 8: Niet-beheersbare saldi 2022**

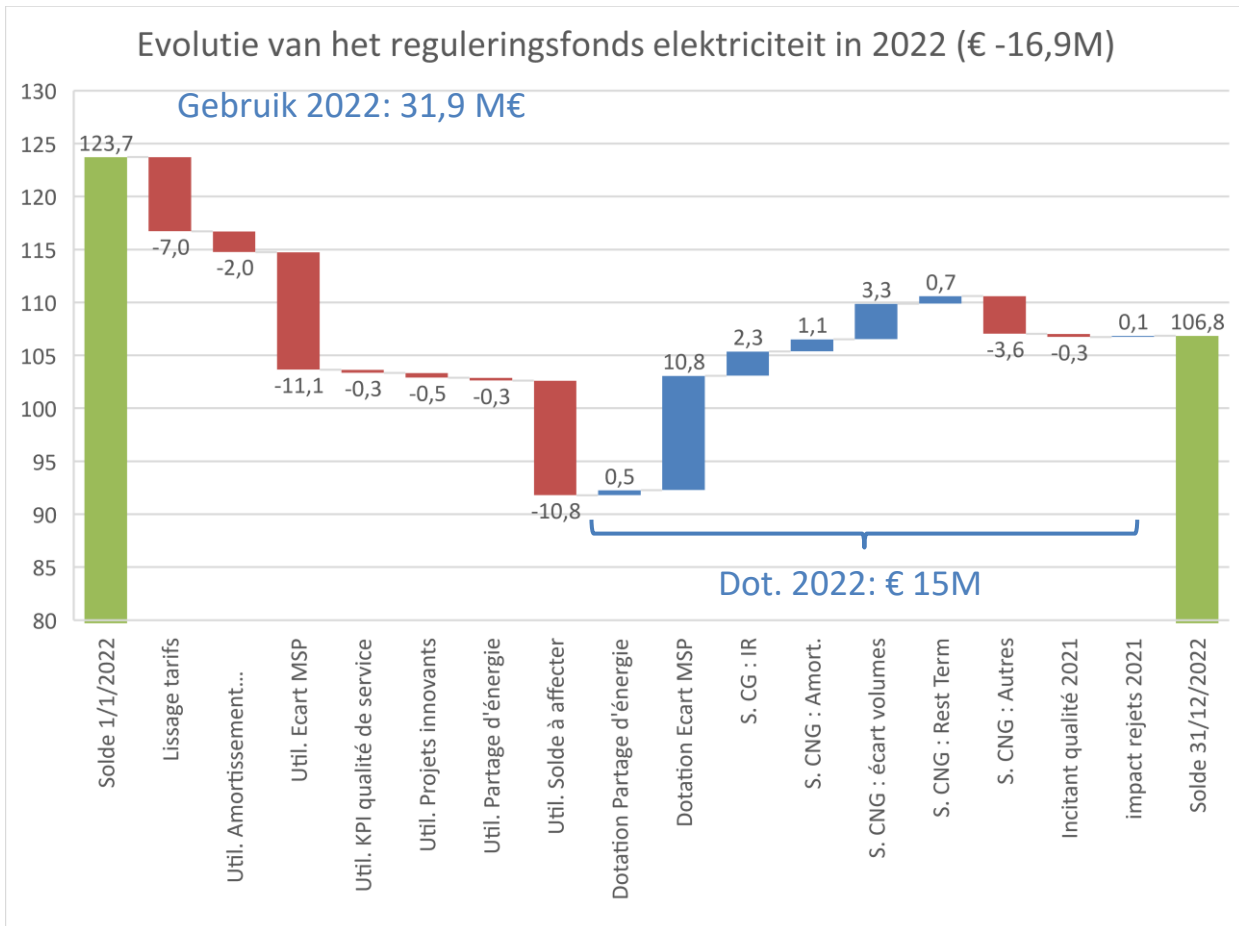
Met deze verwerpingen weigert BRUGEL dat de opbrengsten van de netbeheerder (uit de Brusselse distributietarieven) voor de betaling van deze kosten worden gebruikt.

---

<sup>26</sup>Een negatief saldo stemt overeen met een tariefschuld van SIBELGA en moet aan de verbruikers worden terugbetaald. Een positief saldo stemt overeen met een tariefvordering van SIBELGA en moet door SIBELGA worden gec recupereerd.

## 8 Evolutie van het tariefreguleringsfonds elektriciteit

De volgende grafiek toont de evolutie van het tariefreguleringsfonds elektriciteit tussen 01.01.2022 en 31.12.2022.



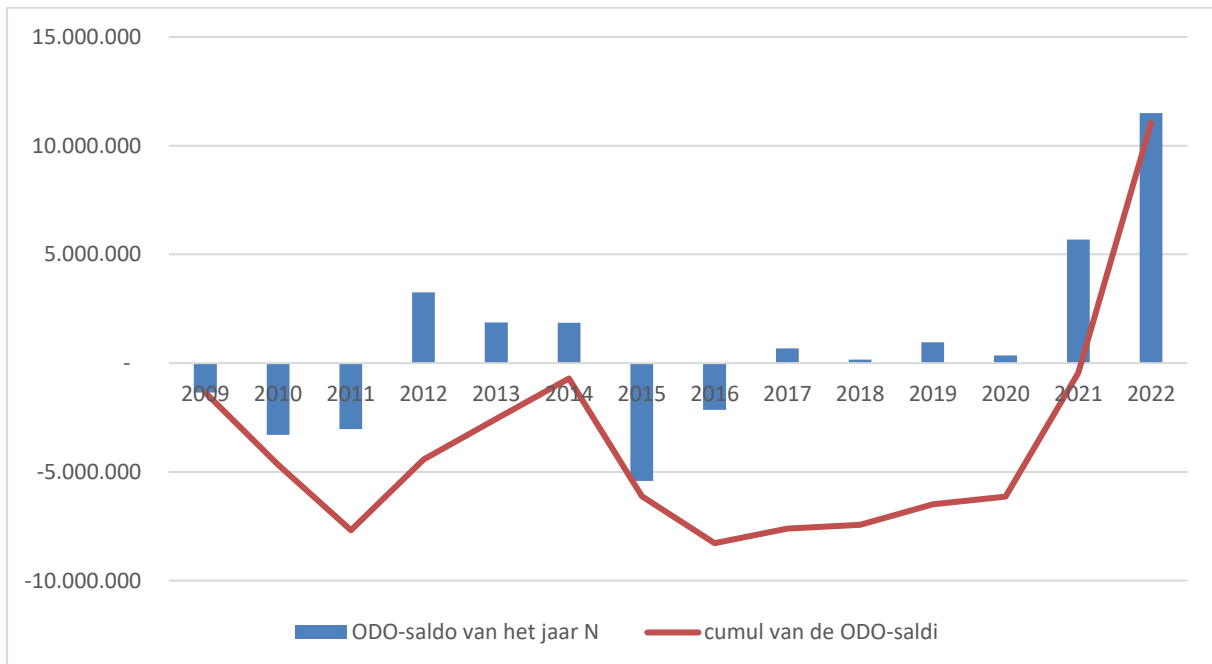
**Figuur 14: Evolutie van het tariefreguleringsfonds elektriciteit in 2022**

De toepassingen zijn voornamelijk het gevolg van de versnelde afschrijving van de meters en van de afvlakking (vermindering) van de tarieven, zoals bedoeld in het tariefvoorstel, maar dit jaar ook van de financiering van het aanzienlijke verschil tussen de begroting en de ontvangsten van de ODO (€ 11.123.764). Uit de analyse in deel 3.2 is gebleken dat deze grote afwijking te wijten is aan een nieuwe strategie voor de aankoop van de energie die nodig is voor de openbare verlichting, een strategie die BRUGEL als riskant omschrijft.

Aangezien er eind 2021 slechts € 299.754 overbleef in de post "Verschil ODO" van het Reguleringsfonds, heeft SIBELGA besloten om € 10.824.010 (het saldo tussen de vereiste € 11.123.764 en de resterende € 299.754) te gebruiken van de post "Toe te wijzen saldo" van het Reguleringsfonds. Deze beweging resulteerde dus in een dotatie van € 10.824.010 van de post "Verschil ODO", die het grootste deel vertegenwoordigt van de dotaties van 2022, die in totaal € 15.042.761 bedragen. BRUGEL had dit gebruik van het saldo voor het jaar 2022 uitzonderlijk goedgekeurd in zijn beslissing over het specifieke voorstel voor 2023<sup>27</sup>, met het oog op de beperking van de tariefverhoging voor de openbare dienstverplichtingen in een gespannen energiecontext voor de DNG. Als gevolg hiervan

<sup>27</sup> Beslissing 214 van 27.10.2022

vertoont het cumulatieve saldo van de post "Verschil ODO" nu echter een tekort van meer dan € 11M, terwijl het voorheen negatief was en in 2021 in evenwicht was (zie Figuur 15 hieronder). Aangezien de ODO-tarieven worden berekend op basis van de kosten die in jaar N-2 worden gemaakt, is het waarschijnlijk dat dit saldo weer in evenwicht komt als de kosten voor openbare verlichting in de laatste twee jaar van deze reguleringsperiode dalen (terwijl de ODO-tarieven logischerwijs zullen stijgen). Als dit echter niet het geval is, zal BRUGEL de toewijzing van de saldi "Gebruik van het net" aan de post "Verschil ODO" niet langer aanvaarden, en dit om elke kruissubsidiëring te vermijden<sup>28</sup>.



**Figuur 15: Historiek van de ODO-saldi voor elektriciteit**

De andere belangrijke bewegingen die hebben geleid tot de totale dotatie van het Reguleringsfonds 2022 (€ 15.042.761) zijn:

- Het aan het reguleringsfonds toegevoegde deel van het saldo op de beheersbare kosten (€ + 2,3 miljoen). Ter herinnering, in naleving van de in de methodologie bedoelde stimulerende regulering wordt de helft van de eerste 10% van het budgetoverschot toegewezen aan de resultatenrekening en wordt de andere helft teruggestort in het reguleringsfonds.<sup>29</sup>
- De saldi op de niet-beheersbare kosten worden volledig in het reguleringsfonds gestort. In 2022 waren de saldi op de niet-beheersbare kosten aanzienlijk lager dan in 2021 (€ -1.635.755 tegenover € -8.765.887). Dit wordt verklaard door de hoge inflatie in 2022, die een saldo van € +7.155.072 opleverde voor het "verschil als gevolg van de indexering van de begroting van de beheersbare kosten" (toepassing van de methodologie). Merk op dat de saldi inzake de niet-beheersbare kosten (sterk) positief zouden zijn geweest (schuld van de gebruiker ten aanzien

<sup>28</sup> In het bijzonder voorziet BRUGEL in de nieuwe methodologie 2025-2029 een automatische en jaarlijkse correctie van de ODO-saldi.

<sup>29</sup> Merk op dat deze "tunnel" vroeger 5% bedroeg. De tunnel van 10% werd ingevoerd door beslissing 2016/110-39 en betreft de jaren vanaf 2017.

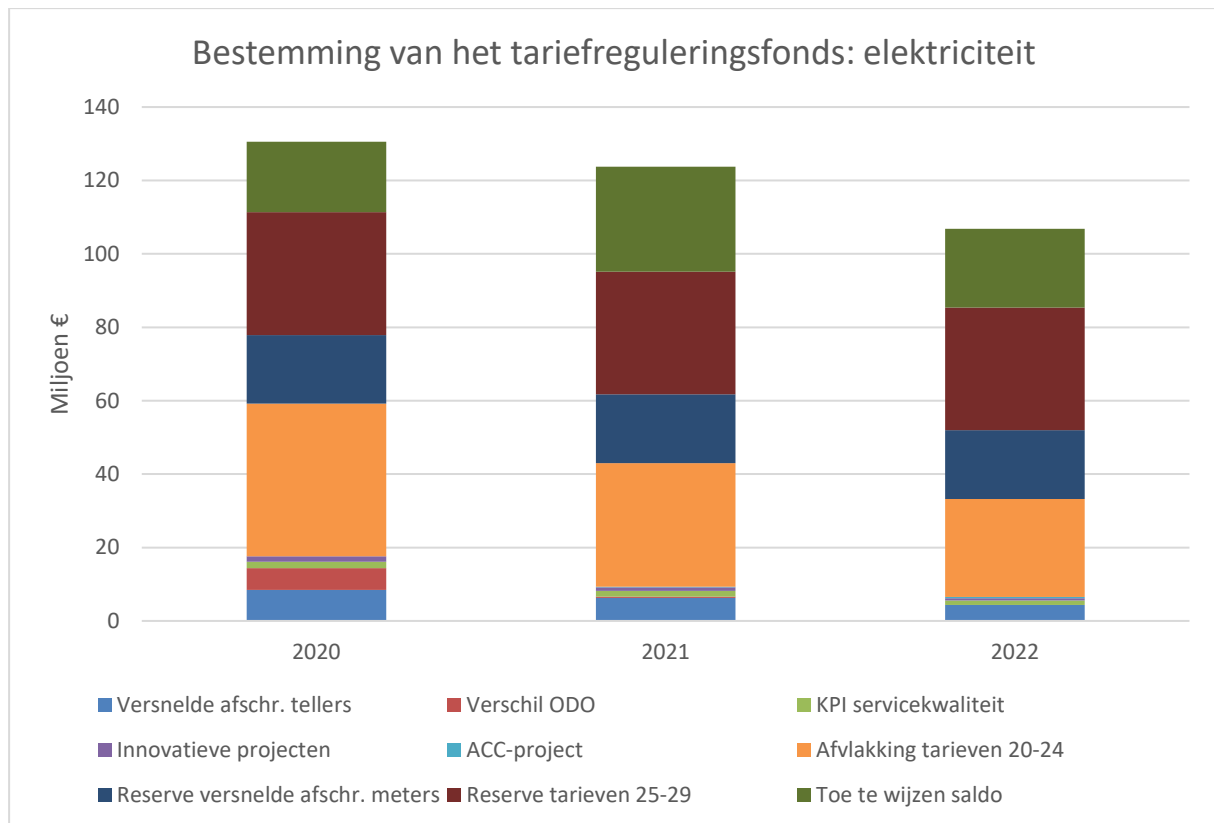
van SIBELGA) zonder het aanzienlijke gebruik van het Reguleringsfonds om het financiële tekort van de ODO te compenseren.

Door het gebruik af te trekken van de dotaties van het Reguleringsfonds, verkrijgen we een totale beweging van € -16.871.800 voor het jaar 2022.

## 9 Bestemming van het tarieffonds

De tariefmethodologie voorziet in de oprichting van een tarieffonds bij de netbeheerder dat wordt gevoed door de verschillende tariefsaldi. Met dit tarieffonds kunnen bepaalde uitgaven worden gedekt die waren begroot, maar kunnen er ook bedragen worden gereserveerd om uitgaven na deze periode te dekken.

De volgende grafiek toont de evolutie van de bestemming tussen 2020 en 2022.



**Figuur 16: Evolutie van de toewijzing van het tariefreguleringsfonds elektriciteit**

De toewijzing van het tarieffonds verandert in 2022 op een andere manier dan het jaar daarvoor. Het toe te wijzen saldo daalt met name van € 29M tot € 22M als gevolg van het gebruik ervan om de ODO-tekorten in 2022 te compenseren. De post "Verschil OKO" in het Reguleringsfonds, die in 2021 al is verlaagd van € 6M naar € 300K, komt in 2022 uiteindelijk op € 0 uit. Zoals uitgelegd in deel 8, zal BRUGEL er in de toekomst voor zorgen dat ODO niet kunnen worden gesubsidieerd door saldi voor het gebruik van het net.

## 10 Beslissingen

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit;

Gelet op de tariefmethodologie die van toepassing is op de beheerder van het distributienet elektriciteit die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het jaarverslag van SIBELGA betreffende het bedrijfsresultaat 2022 bezorgd aan BRUGEL op 15 maart 2023;

Gelet op de analyse van de reguloire saldi, zoals gerapporteerd door SIBELGA, uitgevoerd door BRUGEL;

Gelet op de e-mails van 14 april, 3 mei en 22 juni 2023 van BRUGEL betreffende de verzoeken om aanvullende informatie;

Gelet op de antwoorden van SIBELGA (op het verzoek van BRUGEL om aanvullende informatie), doorgegeven op 15 mei, 2 juni en 12 juli 2023;

Heeft de raad van bestuur van BRUGEL beslist:

- a) de reguloire saldi zoals gepresenteerd in de initiële verslagen van SIBELGA te verwerpen;
- b) de gecorrigeerde reguloire saldi gepresenteerd in punten 7.9.1 en 7.9.2 van dit document te aanvaarden, op voorwaarde dat SIBELGA de aangebrachte correcties in het boekjaar 2023 boekt;
- c) het bedrag van € 187.221 toe te kennen bij wijze van vergoeding voor de resultaten die SIBELGA heeft behaald in het kader van de stimulerende regulering van de doelstellingen.

BRUGEL zal bij zijn ex-postcontrole van de jaarrekening van SIBELGA 2023 toezien op de naleving van deze beslissing door SIBELGA.

## **11 Algemeen voorbehoud**

BRUGEL heeft deze beslissing goedgekeurd en heeft zich uitgesproken over de regulatoire saldi 2022 (elektriciteit) van de netbeheerder SIBELGA op basis van alle elementen waarover zij beschikte.

Als bij latere controles zou blijken dat de informatie foutief is en eventueel moet worden aangepast, kan BRUGEL zijn beslissing herzien.

BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van de totale inkomsten in de loop van de volgende jaren te vragen en te onderzoeken.

Aan SIBELGA wordt gevraagd eventuele opmerkingen, materiële en/of rekenfouten die deze beslissing zou kunnen bevatten binnen 10 dagen volgend op haar betekening mee te delen.

## **12 Beroep**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel in overeenstemming met artikel 9septies van de Elektriciteitsordonnantie. Op grond van artikel 30octies van de Elektriciteitsordonnantie kan, onverminderd de gewone rechtsmiddelen, bij BRUGEL een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.