

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20220503-343)

met betrekking tot het ontwerp van  
Waterbeheerplan (WBP) 2022-2027, goedgekeurd  
door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

Opgesteld op basis van artikel 34/1, §2, lid 2, 2°  
van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot  
opstelling van een kader voor het waterbeleid

03/05/2022

# Inhoudsopgave

1. Juridische grondslag.....	3
2. Achtergrond.....	3
3. Analyse en ontwikkeling.....	4
3.1 Algemene opmerkingen over het maatregelenprogramma .....	4
3.2 Analyse van de maatregelen van pijler 4 .....	6
3.3 Analyse van andere maatregelen.....	11
4. Conclusies.....	11

## I. Juridische grondslag

In artikel 64/1 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid (hierna de "Kaderordonnantie Water", KOW) is het volgende vastgelegd:

*"... BRUGEL is bekleed met een opdracht tot verlening van advies en expertise aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke watersector, enerzijds, en met een algemene opdracht voor toezicht en controle in het kader van zijn bevoegdheid van toezichthouder op de waterprijs met toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten, anderzijds."*

*In dat kader is Brugel belast met volgende opdrachten:*

*1° het geven van gemotiveerde adviezen of beslissingen in het kader van zijn bevoegdheden voor toezicht op de waterprijs en het indienen van voorstellen in de gevallen zoals bepaald door huidige ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten;*

*2° op vraag van de Regering of van de Minister belast met het Waterbeleid, het uitvoeren van onderzoeken en studies in verband met de watersector in het kader van zijn bevoegdheid van toezichthouder op de waterprijs;*

*..."*

Per e-mail van 1 april 2022 heeft de minister bevoegd voor het water- en energiebeleid aan BRUGEL gevraagd om een advies te verlenen betreffende het ontwerp van Waterbeheerplan 2022-2027 dat de regering op 31/03/2022 in eerste lezing heeft aangenomen.

Dit advies wordt dus op verzoek van de minister uitgebracht.

## 2. Achtergrond

Volgens de Kaderordonnantie Water moet het Waterbeheerplan (WBP) de uitdagingen op het vlak van het waterbeheer in het Brussels Gewest op geïntegreerde en globale wijze organiseren. Het plan bevat een eerste deel met de informatie zoals bedoeld in bijlage VII van de KOW alsook, desgevallend, de wijzigingen die moeten worden doorgevoerd in de normatieve bepalingen, de plannen en de programma's die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen worden toegepast. Tot slot gaat het plan vergezeld van het maatregelenprogramma dat de projecten en investeringen bevat die noodzakelijk zijn om de doelstellingen van de pijlers van het WBP te verwezenlijken en dus om de toestand van de waterlichamen in het BHG te verbeteren. De geraamde begroting voor de uitvoering van de maatregelen wordt per fase en per jaar gespecificeerd. Er worden verschillende soorten maatregelen in overweging genomen om de doelstellingen te bereiken, zoals bewustmakingsacties, de ontwikkeling van instrumenten, de wijziging van het regelgevingskader, het opzetten van studies, de heroriëntering van terugkerende acties, de verwezenlijking van investeringen ...

In het najaar van 2020 had Leefmilieu Brussel (LB) aan BRUGEL gevraagd om ten volle deel te nemen aan de uitwerking van de toekomstige economische maatregelen van het WBP en om technische expertise te leveren met betrekking tot de waterprijs.

Op 18 november 2020 stuurde BRUGEL zijn antwoord naar LB waarin de regulator zijn positie toelichtte, i.e.:

- *BRUGEL is beschikbaar om advies te verlenen of om door LB voorgestelde teksten na te lezen;*
- *BRUGEL wenst dat elke doelstelling of maatregel die het WBP aan BRUGEL oplegt, het voorwerp zou uitmaken van voorafgaand overleg tussen LB en BRUGEL;*
- *BRUGEL wenst een zekere mate van onafhankelijkheid te behouden in zijn opdracht van prijscontroleur;*
- *BRUGEL zal aandachtspunten toesturen in verband met zijn opdrachten, zodat LB daarmee rekening kan houden bij de opmaak van het WBP;*
- *BRUGEL is bereid om als waarnemer deel te nemen aan de startvergadering en zal beschikbaar zijn om antwoord te geven op vragen in verband met de vaststelling van de waterprijs, inzonderheid in het kader van de tariefmethodologieën."*

In 2021 heeft BRUGEL deelgenomen aan de eerste workshop van het proces van burgerparticipatie. BRUGEL heeft ook antwoord gegeven op vragen om inzicht te verschaffen in de tariefmethodologieën en kreeg ter informatie de ontwerptekst van bepaalde maatregelen (4.1, 4.2, 4.3 en 4.4).

Tijdens zijn vergadering van 15 maart 2022 heeft de raad van bestuur van BRUGEL aan LB gevraagd om het ontwerp van WBP 2022-2027 voor te stellen. Bij deze gelegenheid kon BRUGEL aan LB en het aanwezige kabinet duidelijk maken dat zij de kans hadden gemist om met BRUGEL overleg te plegen tijdens het proces van redactie van het ontwerp van WBP, hoewel BRUGEL dit overleg had voorgesteld in de voornoemde brief van 18 november met als doel de maatregelen in overeenstemming te brengen met het regelgevingskader en het standpunt van BRUGEL inzake de onafhankelijkheid van de prijscontroleur in herinnering te brengen.

BRUGEL begrijpt dat de vraag vanwege de regering om advies uit te brengen met betrekking tot het ontwerp van WBP als doel heeft aan BRUGEL de kans te bieden zich uit te spreken over dit document dat belangrijk is voor de hele sector. De antwoordtermijn is echter zeer kort om een grondige analyse van de ingediende documenten mogelijk te maken. BRUGEL heeft zijn analyse dus hoofdzakelijk toegespitst op pijler 4 van het maatregelenprogramma en zal nagaan of het opportuun is een gedetailleerd advies uit te brengen tijdens de fase van openbare raadpleging.

Het advies van BRUGEL bestaat uit algemene opmerkingen (geldig voor meerdere maatregelen) en opmerkingen over de maatregelen die rechtstreeks betrekking hebben op BRUGEL en de uitvoering van zijn taken.

## **3. Analyse en ontwikkeling**

### **3.1 Algemene opmerkingen over het maatregelenprogramma**

#### **Impact op de investeringsplannen**

Het maatregelenprogramma omvat alle projecten en investeringen die nodig zijn om de doelstellingen van de pijlers van het WBP te bereiken. De Kaderordonnantie Water bepaalt dat LB advies uitbrengt over de investeringsplannen van de operatoren ten opzichte van het

Brussels Waterbeheerplan. De investeringen die in het maatregelenprogramma zullen worden opgenomen, moeten dus binnen een termijn van 6 jaar worden gerealiseerd. Volgens de Kaderordonnantie Water en de tariefmethodologieën zullen de door de regering goedgekeurde investeringen, na advies van LB, automatisch worden gedekt door de tarieven.

De inhoud van de investeringsplannen van de operatoren wordt dus bepaald door de investeringen die worden opgelegd door een regelgevingstekst (vereist door de ordonnantie of het WBP of de algemene verkoopvoorwaarden ...), de vragen vanwege derden (bv. aansluitingsaanvragen) alsook de eisen in verband met de kwaliteit van de dienstverlening aan de watergebruikers (die ruim moet worden opgevat, bijvoorbeeld via de 45 diensten die zijn geïdentificeerd door de audit van BRUGEL). Er is dus reden om erop toe te zien dat de projecten en investeringen van de operatoren duidelijk kunnen worden verbonden met of onderscheiden van de in het WBP opgenomen maatregelen.

In dit verband wijst BRUGEL de regering er ook op dat het opportuun is om duidelijk te maken welke types van kosten worden gedekt door de geraamde budgetten (operationele kosten / investeringen, uitbreiding/vernieuwing). Het zou nuttig zijn ze in verband te brengen met de gedekte maatregel, zoals dit momenteel het geval is, maar ook met de actor/operator inzake water. Bovendien moeten sommige geraamde budgetten nog verder worden uitgewerkt (bv. M2.3) of aangevuld (bv. M5.10, M5.17, M5.27, M7.1, M7.3.5, M7.12 ...). In de huidige situatie is het niet altijd duidelijk of de acties van de operatoren zullen leiden tot investeringen die al (gedeeltelijk) in de meerjareninvesteringsplannen zijn opgenomen en of er sprake is van extra operationele kosten dan wel om een heroriëntering van de beschikbare middelen.

Dit moet het voor LB en BRUGEL gemakkelijker maken om toezicht te houden op de investeringen, de operationele kosten en de innoverende projecten van de wateroperatoren die bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen die in het WBP zijn opgenomen.

### **Impact op de algemene voorwaarden van VIVAQUA**

Sommige maatregelen (bv. M4.7, M7.6, M7.7 ...) zouden een weerslag kunnen hebben op de inhoud van de algemene voorwaarden van Vivaqua. BRUGEL wenst dan ook op de hoogte te worden gehouden van de vorderingen die worden gemaakt met de maatregelen die een impact kunnen hebben op de inhoud van de algemene voorwaarden, teneinde te kunnen anticiperen op aanpassingen ervan.

### **Impact op de tariefmethodologieën**

Sommige maatregelen, voornamelijk in het kader van pijler 4, zullen een aanpassing van de tariefmethodologieën vereisen. Die aanpassingen kunnen halverwege de huidige tariefperiode of tegen de volgende tariefperiode, die in 2027 van start zal gaan, worden doorgevoerd. De aanpassing van de tariefmethodologie vergt echter een voorbereidingstijd van meerdere maanden. Daarom kan, volgens de huidige voorlopige kalender van de maatregelen, geen enkele aanpassing van de tariefmethodologieën als gevolg van de maatregelen van het WBP er komen vóór 2027.

## 3.2 Analyse van de maatregelen van pijler 4

### Algemene opmerkingen over de maatregelen van pijler 4

Pijler 4 beoogt de terugwinning van de kosten in verband met het watergebruik, inzonderheid via de watertarieven. Deze pijler gaat verder dan de maatregelen ter verbetering van het milieu en omvat de financieringsmechanismen voor alle openbare dienst opdrachten van de wateroperatoren. Om die reden ondergaat BRUGEL, als gevolg van de aard van de taken die hem door de ordonnantie worden toevertrouwd, in grote mate de impact van de maatregelen van deze pijler / is BRUGEL sterk betrokken bij de gezamenlijke verwezenlijking van deze pijler.

Bij wijze van algemene opmerking wenst BRUGEL te benadrukken dat kostenbeheersing enkel mogelijk is met betrekking tot de diensten die aan de watergebruiker worden geleverd. De titel van SD4.2, "*De toegang tot gepaste, duurzame en betaalbare watervoorzienings- en saneringsdiensten verzekeren*", laat vermoeden dat maatregelen ter versterking en/of precisering van dit aspect inzake kwaliteit van de diensten op hun plaats zouden zijn in het maatregelenprogramma. Daarom moeten in het programma de nodige maatregelen worden opgenomen om te verzekeren dat de operatoren een bepaald kwaliteitsniveau van de diensten in verband met hun openbare dienst opdrachten garanderen overeenkomstig goede sectorale praktijken. BRUGEL verwijst hier meer bepaald naar de audit van de kwaliteit van de dienstverlening aan de watergebruikers door de operatoren<sup>1</sup>, die te vinden is op de website van BRUGEL.

Bovendien is BRUGEL van mening dat de huidige versie van de Kaderordonnantie Water geen optimale controle van dit aspect mogelijk maakt en zou moeten worden geactualiseerd. Om die reden stelt BRUGEL voor een nieuwe maatregel (M4.9) op te nemen in de SD4.2, die erop gericht is de Kaderordonnantie Water aan te passen teneinde de controle op de kwaliteit van de dienstverlening aan de watergebruikers te versterken.

### **Met betrekking tot maatregel M 4.1: De factureringwijze van de kosten van de waterzuiveringsdienst voor bedrijven evalueren.**

BRUGEL legt op positieve wijze de nadruk op de bereidheid om na te denken over andere stimulansen dan via de tarieven, zoals "*de mogelijkheid om een specifiek vergoedings-/belastingsmechanisme in te voeren voor directe lozingen in oppervlaktewateren, met hetzelfde perspectief van inachtneming van het principe van "de vervuiler betaalt" en de internalisering van de milieukosten*". Deze piste zou opnieuw nader moeten worden omschreven in de stappen van de maatregel. BRUGEL zal graag deelnemen aan de werkgroep bedoeld in stap 4.1.3.

### **Met betrekking tot maatregel 4.2: De retributie voor de afvalwatersanering berekenen op basis van de effectief geloosde watervolumes.**

---

<sup>1</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/studies/2021/nl/STUDIE-37-AUDIT-2-KWALITEIT-OPERATORENDIENSTEN.pdf>

Zoals al eerder gezegd, benadrukt BRUGEL hier dat de term "retributie" niet langer wordt gebruikt bij de berekening van de watertarieven. BRUGEL is dan ook van mening dat de titel van deze maatregel moet worden gewijzigd.

De eventuele opname van deze maatregel in het WBP zou aan BRUGEL een richtsnoer kunnen bieden met betrekking tot de richting die de regering uitgaat om de tarieven op zodanige wijze aan te passen dat het principe "de vervuiler betaalt" zo goed mogelijk in acht wordt genomen voor de zuivering van de component "regenwater" van het stedelijk afvalwater. Er zal echter een wijziging van de regelgeving nodig zijn om de tariefmethodologie op deze manier te kunnen aanpassen; deze is momenteel gepland voor 2023-2024. Volgens de huidige voorlopige kalender zou het nieuwe mechanisme kunnen worden toegepast voor de volgende tariefperiode, i.e. in 2027.

### **Met betrekking tot maatregel 4.3: De milieukosten en de kosten van de hulpbronnen voor diensten beoordelen in verband met watergebruik, en de mogelijkheid van hun verrekening in de waterprijs onderzoeken.**

De verschillende stappen waaruit deze maatregel bestaat, stemmen overeen met het stappenplan (roadmap) dat het resultaat is van de studie die BRUGEL heeft gelanceerd. BRUGEL kan deze werkwijze alleen maar onderschrijven.

BRUGEL wil er echter op wijzen dat dit stappenplan voluntaristisch was en dat in de studie voorbehoud wordt gemaakt bij de beperkingen van het prijssignaal op het waterverbruik en de moeilijke sociaal-economische context in het BHG. Daarom moet de impact van de opname van de milieu- en hulpbronkosten in de waterfactuur worden beoordeeld alvorens dit op te nemen in de tariefmethodologie zoals bedoeld in stap 4.3.4. Deze impactbeoordeling wordt momenteel niet nader beschreven in de stappen van de maatregel.

BRUGEL merkt ook op dat de stappen 4.3.2 en 4.3.3 over een periode van twee jaar zijn gepland, terwijl naar zijn weten een aanzienlijk deel van de in deze fasen geplande werkzaamheden in de loop van 2022 zou moeten worden uitgevoerd via de milieueffectenstudie van het WBP. De prioritering van de maatregelen en de kosten-batenanalyse (volgens de voor het WBP 2016-2021 gebruikte methode) moeten de verwezenlijking van de operationele doelstellingen van deze stappen immers aanzienlijk vergemakkelijken. De beoogde planning zal toelaten de milieu- en hulpbronkosten te internaliseren voor de volgende tariefmethodologie in 2027.

Ook moet ervoor worden gezorgd dat Vivaqua en Hydria worden betrokken bij de correcte uitvoering van de stappen van deze maatregel. De oprichting van een werkgroep onder leiding van LB lijkt aangewezen.

In verband met de algemene opmerking in dit advies zouden de verduidelijking en specificatie van de kosten van alle WBP-maatregelen ter verbetering van de toestand van het milieu kunnen bijdragen tot de internalisering van de milieukosten zoals met deze maatregel wordt beoogd.

Voorts bestaat er nog een fout voor deze stap 4.3.4, die een voetnoot bevat waarvan het verband niet duidelijk is (of moeilijk te begrijpen is).

**Met betrekking tot maatregel 4.4: Zorgen voor de naleving van het principe van de kostenterugwinning voor waterdiensten, en tegelijk de tarieven sociaal toegankelijk houden.**

Deze projectfiche is niet heel duidelijk voor BRUGEL en dus zou het belangrijk zijn om de nodige toelichting te verschaffen.

BRUGEL wenst te benadrukken dat hoewel het Waterbeheerplan wordt opgelegd door de Kaderrichtlijn Water, de Overstromingsrichtlijn, de KOW en het Overstromingsbesluit, dit plan in de hiërarchie van normen lager staat dan de KOW en bijgevolg geen afbreuk kan doen aan deze ordonnantie noch de inhoud ervan kan wijzigen.

Volgens BRUGEL is de analyse van de tariefsaldi en de meting van de capaciteit van de operatoren om hun kosten te dekken een opdracht waarmee BRUGEL is belast krachtens artikel 39/2, 18° van de KOW<sup>2</sup>, geformaliseerd door de tariefmethodologie, en de controle van de waterprijs, zoals bepaald in artikel 64/1 van de KOW.

Hoewel deze projectfiche als doel heeft de "reële kostprijs" van het water te berekenen, maakt de reporting die in het kader van de tariefmethodologieën aan de operatoren wordt gevraagd het niet mogelijk die vraag te beantwoorden. BRUGEL zal in de loop van 2022, samen met de operatoren, de reporting ex post uitwerken die zou moeten worden opgezet. Volgens BRUGEL zou het passen dat LB daarbij wordt betrokken met als doel de aan VIVAQUA/de BMWB gevraagde gegevens te synchroniseren en te harmoniseren.

Tevens past het te herinneren<sup>3</sup> aan het verschil dat bestaat tussen de reële kostprijs en het geheel van de kosten die door de methodologie worden gedekt. De reële kostprijs is gebaseerd op de diensten in verband met het gebruik van water, die verschillen van de opdrachten van openbare dienstverlening (bepaald door de ordonnantie) waarop de methodologie gebaseerd is. De diensten in verband met het gebruik van water houden geen rekening met regenwater, noch met de terugwinning uit afvalwater (re-use, riothermie ...).

Bovendien past het om nader te bepalen dat de methodologie voorziet in een analyse van de verschillen tussen de reële kosten<sup>4</sup> en de begrote kosten, maar ook van de saldi tussen de reële ontvangsten en de begrote ontvangsten (volume-effect).

**Met betrekking tot maatregel 4.5: Evaluatie van de implementatie van sociale maatregelen ter bestrijding van waterarmoede.**

Het blijkt relevant om waterarmoede en de nieuwe sociale maatregelen op doorlopende wijze te evalueren.

---

<sup>2</sup> "[...] Dit jaarsaldo wordt gecontroleerd en bekrachtigd door Brugel die bepaalt volgens welke modaliteiten het wordt afgetrokken of bijgeteld bij de kosten die worden doorgerekend aan de gebruikers, of wordt toegewezen aan het boekhoudkundig resultaat van de wateroperator."

<sup>3</sup> BRUGEL heeft hier al meermaals op gewezen in zijn publicaties en ter gelegenheid van verschillende vergaderingen.

<sup>4</sup> Per categorie: beheersbaar en niet-beheersbaar.



BRUGEL wordt genoemd als copiloot van fase 4.5.3: Consolidatie en analyse van de indicatoren en ontwikkeling van rapportering om de overheidsmaatregelen te sturen. BRUGEL benadrukt dat het belangrijk is dat de regulator bij deze actie wordt betrokken teneinde de vragen/indicatoren bij de operatoren te harmoniseren.

Zo moedigt de methodologie Vivaqua ertoe aan om oninvorderbare vorderingen te beperken<sup>5</sup>. De impact van, bijvoorbeeld, het verbod op afsluiting op de tarieven zal door BRUGEL kunnen worden geanalyseerd via de jaarlijkse controle.

Dankzij zijn expertise op energiegebied kan BRUGEL deze actie uitvoeren op basis van het dashboard dat voor de energiesector is opgesteld. Verschillende sociale indicatoren zijn immers terug te vinden in onze verslagen: aantal herinneringen/aanmaningen, aantal afbetalingsplannen, gemiddeld bedrag van de afbetalingsplannen, bedrag van de schuldenlast enzovoort. Aan de hand van deze indicatoren kan elk jaar de evolutie van de schuldenlast van zowel de operator als de consumenten worden geanalyseerd.

Naast deze indicatoren moeten andere analyses worden uitgevoerd met als doelgroep de kwetsbare klanten en hun vermogen om de waterfacturen te betalen.

BRUGEL is perfect in staat de effecten te modelleren van het sociale beleid dat wordt gevoerd om waterarmoede niet te laten ontsporen. Bij deze analyse moet ook rekening worden gehouden met gevallen van niet-gebruik of sociale interventie voor RVV-huishoudens en huishoudens met een collectieve meter.

Tot slot, wat betreft de operationele uitvoeringskosten van de sociale maatregelen, zal BRUGEL ook moeten nagaan of de bedragen volledig door subsidies worden gefinancierd en niet via de tarieven.

Als gevolg van de verplichtingen inzake nauwgezetheid en publicatie is BRUGEL als administratief orgaan bij machte om deze opdracht van analyse (zowel kwantitatief als kwalitatief) en rapportering van gevoelige gegevens te vervullen. Bovendien kunnen de controle en de evaluatie van dit overheidsfonds alleen door een openbare instelling worden verricht.

Bijgevolg stelt BRUGEL zich, gezien zijn sociale en financiële deskundigheid, kandidaat als enige copiloot voor fase 4.5.3, i.e. "Consolidatie en analyse van de indicatoren en ontwikkeling van rapportering om de overheidsmaatregelen te sturen".

### **Met betrekking tot maatregel 4.6: Evaluatie en aanpassing van het gebruiksmechanisme van het Sociaal Waterfonds.**

Het staat vast dat elk sociaal beleid dat wordt gesubsidieerd, moet worden geëvalueerd. De evaluatie van het gebruik van het Sociaal Waterfonds door de OCMW's lijkt een prioriteit te zijn, gelet op de verschillen tussen de OCMW's wat betreft het gebruik van deze fondsen.

Het verbaast BRUGEL echter dat deze analyse wordt gemaakt door de OCMW's en door VIVAQUA. Dit komt er in zekere zin op neer dat de speler die wordt geëvalueerd zichzelf evalueert. BRUGEL beveelt aan dat deze evaluatie zou worden gemaakt door een onafhankelijk orgaan, naar het voorbeeld van wat er gebeurt in de energiesector. In het kader van de

---

<sup>5</sup> Beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor.

toekenning van het sociaal tarief (SST) door de energieleveranciers evalueert de CREG, i.e. de federale regulator, op basis van een bepaald kader en van opiniepeilingen of de leveranciers de criteria voor toekenning van het sociaal tarief op correcte wijze toepassen.

Bijgevolg is BRUGEL, als onafhankelijke speler, beschikbaar om deze opdracht van controle van het Sociaal Waterfonds op zich te nemen.

### **Met betrekking tot maatregel 4.7: Uitvoering van en toezicht op preventieve maatregelen ter bestrijding van waterarmoede.**

De studie SIA/METHOS, waaraan BRUGEL heeft deelgenomen, had de verdienste de aandacht te vestigen op vijf grote preventieve doelstellingen om waterarmoede in te dijken:

- Verbetering van de leesbaarheid van de factuur,
- Aanpassing van de periodiciteit van de facturen (intensivering van de maandelijkse opmaak van facturen),
- Gebruik van verschillende middelen om de huishoudens beter te informeren over de bestaande procedures en regelingen van overheidssteun die voor hen beschikbaar zijn,
- Verbetering van de toegankelijkheid van de klantendienst van Vivaqua,
- Versterking van de steunmaatregelen voor mensen met een abnormaal hoog waterverbruik.

Het past dus om het voor deze werkgroep "waterarmoede" mogelijk te maken zijn werkzaamheden voort te zetten, de invoering van de maatregelen op te volgen en de impact van die maatregelen voor de huishoudens die er de doelgroep van zijn te analyseren. Deze analyse zou kunnen steunen op nauwkeurige indicatoren met een jaarlijkse frequentie, zodat het sociaal rendement van deze structurele maatregelen over een periode van 5 jaar kan worden bestudeerd.

In aansluiting op de algemene opmerking hierboven zou deze pijler mogelijk kunnen leiden tot een herziening van de algemene voorwaarden van Vivaqua. BRUGEL vraagt daarom op de hoogte te worden gehouden van de voortgang van deze maatregel.

### **Met betrekking tot maatregel 4.8: Zorgen voor toegang tot drinkwater en sanitaire voorzieningen voor iedereen in openbare ruimten en gebouwen.**

BRUGEL schaart zich achter de analyses en de sociale en milieu-oriënteringen die in het kader van deze pijler worden uiteengezet. Deze pijler moet echter ook een strategie omvatten voor de financiering van deze verschillende maatregelen.

### 3.3 Analyse van andere maatregelen

**Met betrekking tot maatregel M5.2: Financieringsbronnen vaststellen voor de realisatie en het onderhoud van voorzieningen voor geïntegreerd regenwaterbeheer.**

Op te merken valt dat deze maatregel "moet in de context van maatregel M 4.2 van Actielijn 4 worden geplaatst, die een herziening beoogt van de financiering van de saneringsdiensten voor regenwater die door de operatoren worden gedragen en aan de gebruikers worden gefactureerd op basis van de hoeveelheid verbruikt water". Het is dus niet uitgesloten dat BRUGEL aan deze maatregel zal moeten bijdragen, meer bepaald voor stap 5.2.2.

Bovendien zijn we van mening, rekening houdend met de resultaten van de BRUGEL-studie over de milieu- en hulpbronkosten, dat er een verband zou kunnen bestaan tussen deze maatregel 5.2 en maatregel 4.3.

BRUGEL zou dan ook graag zien dat de voorlopige plannings van de maatregelen worden herzien, rekening houdend met de verbanden tussen de drie maatregelen, met het risico dat kansen worden gemist als bepaalde stappen niet op elkaar worden afgestemd.

**Met betrekking tot maatregel M7.7: Toezicht op en ontwikkeling van het hergebruik van 'tweede circuit'-water ('re-use').**

Voor zover het hergebruik van water van het "tweede circuit" als een gereguleerde activiteit wordt beschouwd (cf. KOW en tariefmethodologie), moet Hydria met BRUGEL overleggen over de vast te stellen tarieven.

## 4. Conclusies

BRUGEL kreeg slechts één maand de tijd om kennis te nemen van de inhoud van het ontwerp van waterbeheerplan en vervolgens een advies uit te brengen. Gelet op de tijd waarover de regulator beschikte, heeft BRUGEL zich in zijn analyse geconcentreerd op de maatregelen van pijler 4.

Het is echter duidelijk dat de verschillende maatregelen die in het WBP zijn opgenomen, een impact zullen hebben op de kosten voor uitvoering van de opdrachten van openbare dienstverlening van de operatoren, op de investeringen en innovatieprojecten van de operatoren, op de tariefmethodologieën, op het niveau van kwaliteit van de dienstverlening aan de watergebruikers, op de algemene voorwaarden van Vivaqua en dus op de activiteiten van BRUGEL. Daarom zal BRUGEL de mogelijkheid beoordelen om tijdens de openbare raadpleging een meer gedetailleerd advies uit te brengen.

Algemeen steunt BRUGEL de oprichting van thematische werkgroepen met LB en de operatoren om de maatregelen van het WBP vooruit te helpen en te coördineren in overeenstemming met het regelgevingskader (met name de tarieven).

Gelet op zijn expertise inzake energie op sociaal vlak en zijn bevoegdheden op het vlak van de watertarieven stelt BRUGEL zich ter beschikking van de regering om als piloot te handelen in

het kader van stap 4.5.3 "Consolidatie en analyse van de indicatoren en ontwikkeling van rapportering om de overheidsmaatregelen te sturen" en van maatregel 4.6 "Evaluatie en aanpassing van het gebruiksmechanisme van het Sociaal Waterfonds".

In het huidige advies heeft BRUGEL geprobeerd een positieve bijdrage te leveren tot de verbetering van het maatregelenprogramma. Aldus stelde BRUGEL voor om nieuwe maatregelen in te voegen met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening en wees de regulator op de noodzaak om het verband tussen het WBP en de investeringsplannen van de operatoren te verduidelijken. BRUGEL heeft ook aanvullende informatie verstrekt om de planning en de inhoud van de fasen van bepaalde maatregelen zo goed mogelijk te kunnen aanpassen.

BRUGEL heeft echter ook de aandacht gevestigd op een groot probleem. Door LB aan te wijzen als piloot van maatregel 4.4, lijkt de gevolgde methode, die tot doel heeft de tariefsaldi van de operatoren te controleren, in strijd te zijn met de tariefopdracht van BRUGEL zoals die door de Kaderordonnantie Water werd toevertrouwd. Er is bijgevolg reden om deze maatregel op te helderen en wellicht te wijzigen.

BRUGEL houdt zich ter beschikking van de regering en van Leefmilieu Brussel om de opmerkingen in dit advies zo nodig verder toe te lichten.

\* \*

\*